

REPÚBLICA DE COLOMBIA



SALA QUINTA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, veinte de enero de dos mil veintitrés (2023)

En el proceso ordinario laboral promovido por **MARTHA INÉS MARÍN TEJADA**, contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, procede esta sala a estudiar la viabilidad de conceder el recurso extraordinario de casación interpuesto por la parte demandante.

Solicitó la demandante que se declare que le asiste derecho a la pensión de sobrevivientes con ocasión del fallecimiento de su cónyuge el señor Jesús Donaldo Zapata por consagrar una condición más beneficiosa, en consecuencia, se condene a Colpensiones reconocer y pagar la pensión de sobrevivencia a partir de la fecha del deceso de su cónyuge, con el reconocimiento de los intereses moratorios o en subsidio la indexación.

El Juzgado de conocimiento, Dieciséis Laboral del Circuito de Medellín, mediante fallo del 12 de mayo de 2020, **DECLARÓ** que no le asiste derecho a la pensión de sobreviviente a la demandante, negó la totalidad de las pretensiones elevadas por la misma. **DECLARÓ** probada la excepción de inexistencia de la obligación de reconocer y pagar pensión de sobreviviente. **CONDENÓ** en costas a la accionante.

Esta Sala de Decisión Laboral, mediante providencia notificada por edictos del 28 de septiembre de 2022, **CONFIRMÓ** la sentencia de primera instancia.

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, de conformidad con el artículo 86 del Código Procesal del trabajo y de la Seguridad Social, es decir, \$120.000.000, para el 2022.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.


Se circunscribe entonces el interés jurídico económico de la parte demandante, en las pretensiones incoadas en el libelo demandatorio dejadas de reconocer en ambas instancias relacionadas con el pago de la pensión de sobreviviente que, cuantificada hacia el futuro teniendo en cuenta la vida probable de la actora (17.0 años) y la pensión mínima del año 2022 (\$1.000.000) multiplicado por 13 mesadas, asciende a **\$221.000.000** cifra que, sin más cálculos, supera ampliamente la señalada en la norma.


En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín SALA QUINTA DE DECISIÓN LABORAL, **CONCEDE** para ante la Honorable Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Laboral, el recurso

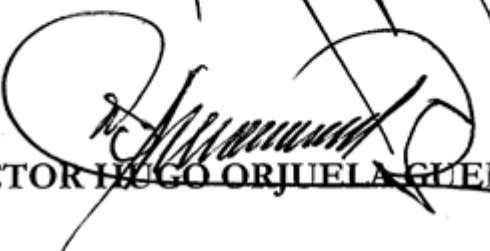
de casación interpuesto por la parte **DEMANDANTE** la señora **MARTHA INÉS MARIN TEJADA**, contra el fallo proferido por esta Corporación.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

Los magistrados,


SANDRA MARÍA ROJAS MANRIQUE


CARLOS ALBERTO LEBRÚN MORALES


VÍCTOR HUGO ORJUELA GUERRERO

Rubén Darío López Burgos
Secretario

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL
SUPERIOR DE MEDELLÍN – SALA LABORAL -
HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por estados N °
009 del 23 de enero de 2023.

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/147>