



Proceso: ORDINARIO LABORAL
Radicado: 05001-31-05-009-2011-00619-04 (O2-19-153)
Demandante: JUAN CARLOS CÓRDOBA MENA
Demandada: INDUSTRIA NACIONAL DE GASEOSAS S.A.
Procedencia: JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN
Providencia: SENTENCIA No.185 DEL 19 DE SEPTIEMBRE DE 2022
Asunto: DESISTIMIENTO

En Medellín, a los diecisiete (17) días del mes de enero del año dos mil veintitrés (2023), la **Sala Quinta de Decisión Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Medellín**, integrada por los magistrados **CARLOS ALBERTO LEBRÚN**, **SANDRA MARÍA ROJAS MANRIQUE** y **VÍCTOR HUGO ORJUELA GUERRERO**, quien actúa como Magistrado Sustanciador, procede a pronunciarse frente al recurso de desistimiento de casación interpuesto el **CARLOS EDUARDO ORTIZ V.**, abogado titulado e inscrito identificado con la T.P. No. 43.247 del C.S. de la J., actuando como apoderado judicial de la sociedad **INDEGA S.A.**; dentro del proceso ORDINARIO LABORAL, conocido bajo el radicado único nacional 05001-31-05-009-2011-00619-04 (O2-19-153), promovido por **JUAN CARLOS CÓRDOBA MENA** contra **INDUSTRIA NACIONAL DE GASEOSAS S.A.**

Medellín, diecisiete (17) de enero de dos mil veintidós (2023).

Se recepciona vía e-mail el escrito presentado el 11 de enero del presente año por el apoderado de la PARTE DEMANDADA **INDUSTRIA NACIONAL DE GASEOSAS S.A.**, DOCTOR **CARLOS EDUARDO ORTIZ V.**, por medio del cual manifiesta su deseo de desistir del recurso de casación interpuesto por el mediante correo electrónico del 22 de septiembre de 2022, contra la sentencia de 19 de septiembre de mismo año y notificada mediante edicto el 20 de septiembre de mismo mes y año, proferida por esta sala.

En consecuencia, es necesario tener en cuenta que el artículo 316 del Código General del Proceso, prevé:

"Las partes podrán desistir de los recursos interpuestos y de los incidentes, las excepciones y los demás actos procesales que hayan promovido. No podrán desistir de las pruebas practicadas.

El desistimiento de un recurso deja en firme la providencia materia del mismo, respecto de quien lo hace. Cuando se haga por fuera de audiencia, el escrito se presentará ante el secretario del juez de conocimiento si el expediente o las copias para dicho recurso no se han remitido al superior, o ante el secretario de este en el caso contrario.

El auto que acepte un desistimiento condenará en costas a quien desistió, lo mismo que a perjuicios por el levantamiento de las medidas cautelares practicadas."

Revisado el poder obrante en expediente digitalizado dentro de la carpeta denominada "01ExpedienteEscaneado(parte1de3)", pag 154, se encuentra que el apoderado está facultado para desistir, por lo que es viable aceptar el desistimiento del recurso de casación elevado por la parte pasiva. Sin costas en esta instancia por no encontrarse causadas.

En atención al memorial allegado, se reconoce personería para actuar al doctor JOSÉ ALEJANDRO VÉLEZ SALDARRIAGA, identificado con TP.277.367 del C. S. de la J., conforme a la sustitución de poder que le otorgó la doctora HERMILDA SIERRA JARAMILLO, apoderada de la parte demandante.

Finalmente, con relación al memorial presentado por el apoderado sustituto de la parte demandante, en el sentido de oponerse a que se conceda el recurso extraordinario de casación; dicha solicitud queda implícitamente resuelta con lo manifestado anteriormente.

Por lo expuesto, el suscrito Magistrado de la Sala Quinta de Decisión Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Medellín,

RESUELVE:

PRIMERO: ACEPTAR el desistimiento del recurso de casación interpuesto por la PARTE DEMANDADA contra la sentencia de 19 de septiembre de 2022 y notificada mediante edicto el 20 de mismo mes y año, dentro del proceso ordinario laboral de primera instancia con radicado No. 05001-31-05-009-2011-00619-04 (O2-19-153) impetrado por JUAN CARLOS CÓRDOBA MENA contra **INDUSTRIA NACIONAL DE GASEOSAS S.A.**

SEGUNDO: SIN COSTAS en esta instancia.

TERCERO: Remítase el expediente a la secretaría para lo de su cargo.

Lo resuelto se notifica por ESTADOS.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


VÍCTOR HUGO ORJUELA GUERRERO
Magistrado Ponente



CARLOS ALBERTO LEBRUN MORALES



SANDRA MARÍA ROJAS MANRIQUE
Magistrada

EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL
SUPERIOR DE MEDELLÍN – SALA LABORAL -
HACE CONSTAR

Que la presente providencia se notificó por
estados No. _6 del 18_ de enero de 2023

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/147>