



TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN

SALA LABORAL

Medellín, diciembre 14 del 2022

Radicado: 05001- 31- 05-013-2018-00755-01
Demandante: MARIO ALBERTO JARAMILLO ALZATE
Demandados: COLPENSIONES, Y OTROS
Asunto: CORRECCIÓN DE SENTENCIA

La Sala Sexta de Decisión Laboral del Tribunal Superior de Medellín, se constituyó en audiencia pública en el presente proceso ordinario laboral de la referencia.

El presente asunto fue debidamente discutido por los miembros integrantes de la Sala, acogándose el proyecto de providencia presentado por el Magistrado Ponente, doctor **DIEGO FERNANDO SALAS**.

ANTECEDENTES

El accionante, de quien no se discutía su calidad de pensionado dentro del RAIS por parte de la AFP Porvenir, instauró proceso ordinario en contra de esta AFP pretendiendo la declaratoria de ineficacia de traslado al RAIS para retornar al RPM administrado por Colpensiones, a quien habrían de remitirse todas las sumas acopiadas en el RAIS, en caso positivo y como pretensión accesorio a la declaratoria de ineficacia, se determinaría la eventual la responsabilidad de la AFP Porvenir en lo atinente a las devolución de aportes captados del actor, así como la posibilidad de ordenar a Colpensiones asumir el pago de la pensión bajo las premisas del RPM, con el pago del reajuste de la mesada que se está reconociendo.

Se precisó que la pretensión de reconocimiento de perjuicios se restringía a los de carácter moral, los que, conforme al memorial de subsanación de requisitos formales de la demanda, comprendía “las angustias y preocupaciones del demandante al ver seriamente comprometido su futuro pensional; razón por la cual el fondo privado debe responder por los mismos” (pág. 76 –archivo No 1)

Pretensiones que fueron negadas en ambas instancias atendiendo a la posición de la Sala de Casación Laboral de la CSJ en los eventos de pensionados que pretenden tal declaración, aunado a la falta de prueba de los perjuicios reclamados.

Luego la pasiva solicitó la corrección de la providencia, indicando que se incurrió en un error relativo a la individualización del demandante, en tanto en el encabezado de la decisión se referencia como ALBEIRO TORO HERNÁNDEZ, cuando quien acciona corresponde al señor MARIO ALBERTO JARAMILLO ALZATE.

CONSIDERACIONES

Pues bien, para resolver la solicitud es procedente remitirnos a la disposición que la consagra, esto es artículo 286 del C.G.P que establece la posibilidad de corregir la sentencia, así:

ARTÍCULO 286. CORRECCIÓN DE ERRORES ARITMÉTICOS Y OTROS. Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto.

Si la corrección se hiciere luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso. Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella.

Verificado el contenido de la providencia, se aprecia que efectivamente existe una imprecisión en la identificación del actor quien, conforme al escrito de demanda, el poder y el documento de identidad corresponde a MARIO ALBERTO JARAMILLO ALZATE, irregularidad que genera confusión respecto a la individualización de la parte actora y podría ocasionar dificultades en la ejecución de la decisión.

Así las cosas, se corrige la providencia, indicando que el demandante corresponde a MARIO ALBERTO JARAMILLO ALZATE, misma corrección que se reflejará en el edicto de notificación.

presente decisión se notifica por Edicto.

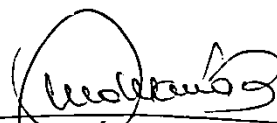
Los Magistrados,



DIEGO FERNANDO SALAS RONDÓN



MARÍA PATRICIA YEPES GARCÍA



ANA MARÍA ZAPATA PÉREZ



TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN
SALA LABORAL

EDICTO VIRTUAL

La secretaría de la Sala laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Medellín notifica a las partes la siguiente providencia:

Radicado: 05001- 31- 05-013-2018-00755-01
Demandante: MARIO ALBERTO JARAMILLO ALZATE
Demandados: COLPENSIONES Y OTROS
Decisión: **CORRECCIÓN DE SENTENCIA**
Magistrado ponente DIEGO FERNANDO SALAS RONDÓN

CONSTANCIA DE FIJACIÓN

Fijado hoy 17 de enero de 2023 a las 8:00 am, desfijado en el mismo día a las 5:00 Pm y se publica en la página web institucional de la Rama judicial por el término de 1 día hábil, con fundamento en lo previsto en el artículo 41 del CPTSS, en concordancia con el artículo 40 ibidem. La notificación se entenderá surtida al término de fijación del Edicto

RUBEN DARIO LÓPEZ BURGOS

SECRETARIO