

REPÚBLICA DE COLOMBIA



SALA SEXTA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, dieciséis (16) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

En el proceso ordinario laboral promovido por **JOSE EDILBERTO OLIVRES DIAZ** contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES, PROTECCIÓN S.A.** y **SURAMERICANA S.A.** procede la **SALA SEXTA DE DECISIÓN LABORAL** a estudiar la viabilidad de conceder el recurso extraordinario de casación interpuesto por la parte demandante.

Se solicitó en la demanda inicial: ii) Que se DECLARE nulidad del traslado de **JOSÉ OLIVARES DÍAZ** al RAIS y en consecuencia se tenga como afiliación única y válida la del RPM. y como consecuencia se DECLARE la terminación o nulidad del contrato de seguro de renta vitalicia No 087000000578. y se CONDENE a **PROTECCIÓN** trasladar los aportes del actor al RPM. ii) Que se DECLARE que el demandante es beneficiario del régimen de transición pensional del artículo 36 de la ley 100 de 1993, siendo aplicable el decreto 758 de 1990 y se CONDENE a **COLPENSIONES** a reconocer la pensión de vejez a partir de los 60 años de edad, a reconocer las mesadas desde el cumplimiento de los requisitos o subsidiariamente a reajustar las mesadas de la pensión de vejez recibida conforme a la que realmente tenía derecho. Y se CONDENE a **COLPENSIONES** a reconocer los intereses moratorios del artículo 141 de la ley 100 de 1993 o en subsidio, la indexación.

El Juzgado de conocimiento, **SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLIN** mediante audiencia del 25 de julio de 2016 tomó las siguientes decisiones: i) Se DECLARA fundada la excepción de prescripción propuesta por **PROTECCIÓN S.A.** por **COLPENSIONES** y por **SURAMERICANA S.A.**; y

en consecuencia, absuelve a las demandadas de todas las pretensiones invocadas en su contra en la demanda promovida por el señor JOSE EDILBERTO OLIVARES DÍAZ, identificado con la C.C. N° 170527180, conforme lo expuesto en la parte motiva de esta providencia. ii) COSTAS a cargo del DEMANDANTE y a favor de las demandadas.

Esta Sala de Decisión Laboral, mediante providencia del 16 de septiembre de 2022, CONFIRMÓ la sentencia proferida por el Juez Segundo Laboral del Circuito de Medellín, por sólo por las razones de esta providencia. CONDENÓ al demandante a pagar las costas de la segunda instancia a favor de COLPENSIONES, PROTECCIÓN S.A. y SURAMERICANA S.A. El valor de las agencias en derecho de $\frac{1}{4}$ de salario mínimo legal mensual vigente para cada una.

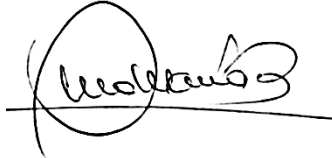
Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.

Se circunscribe entonces el interés jurídico económico de la parte demandante en las pretensiones incoadas en el libelo demandatorio dejadas de reconocer en ambas instancias, relacionadas con la pensión de vejez en el RPM bajo los parámetros del artículo 36 de la ley 100 de 1993, donde el retroactivo de la diferencia entre la mesada pensional solicitada y la que recibe la actor por parte de Protección S.A. desde el año 2001 a la fecha de la sentencia de segunda instancia asciende a **\$509.481.937**, cifra que, sin más cálculos supera la cuantía señalada en la norma.

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín SALA SEXTA DE DECISIÓN LABORAL, **CONCEDE** el recurso de casación interpuesto por la parte **DEMANDANTE**, contra el fallo proferido por esta Corporación.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS

Los magistrados,



ANA MARÍA ZAPATA PÉREZ



DIEGO FERNANDO SALAS RONDÓN MARÍA PATRICIA YEPES GARCÍA
(No Firma Ausencia Justificada)

RUBÉN DARÍO LÓPEZ BURGOS

Secretario

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL
SUPERIOR DE MEDELLÍN – SALA LABORAL -
HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por
estados N ° **228** del **19** de **diciembre** de **2022**.

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/130>

