

REPÚBLICA DE COLOMBIA



SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, dieciséis (16) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

En el proceso ordinario laboral promovido por ÁNGEL JOSÉ GAVIRIA DURANGO contra COLPENSIONES, procede la SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL a estudiar la viabilidad de conceder el recurso extraordinario de casación interpuesto por la parte demandante.

Para lo anterior, observa la Sala que la parte actora pretende se declare que el porcentaje de la pensión de vejez debe ser del 81%. Como consecuencia, se condene a Colpensiones a reajustar su pensión desde el 14 de septiembre de 1987 y a la indexación.

El Juzgado Decimocuarto Laboral del Circuito de Medellín, mediante sentencia del 3 de septiembre de 2021, condenó a Colpensiones a reajustar la pensión de vejez del actor y a pagar por concepto de retroactivo del reajuste comprendido del 26 de octubre de 2014 al 30 de septiembre de 2021 la suma de \$61'327.239 y a la indexación. Ordenó que a partir del octubre de la misma anualidad deberá seguir reconociendo una mesada en cuantía de \$2'466.250. Las costas procesales las impuso a cargo de Colpensiones.

Esta Sala de Decisión Laboral, mediante providencia del 6 de mayo de 2022, REVOCA la sentencia apelada y en su lugar, ABSUELVE a COLPENSIONES de todas las pretensiones incoadas en su contra. CONDENA en ambas instancias a cargo del demandante.

De conformidad con el artículo 86 del Código Procesal del trabajo y de la Seguridad Social, se tiene que el recurso procede en los procesos ordinarios laborales cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, es decir, es decir, \$120.000.000 para el 2022.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.

En el caso concreto, se circunscribe entonces el interés jurídico económico de la parte demandante, en las absoluciones efectuadas en segunda instancia relacionadas con el incremento del monto pensional en un 81%. Observa el despacho, que para el año 2017 COLPENSIONES reliquida la pensión del actor reconociendo por concepto de mesada pensional, la suma de \$1.528.590 y el Juez de primera instancia en el año 2021 reconoció una mesada de \$2.466.250, valores que actualizados a la presente anualidad arrojan una diferencia de \$735.676, la que, cuantificada hacia el futuro, teniendo en cuenta para ello la vida probable del actor (3,6 años) por 14 mesadas arroja un valor de \$37.078.070. Valor que sumado al de \$124.533.804 por concepto de reajuste pensional causado entre la fecha de reconocimiento de la prestación de vejez y la fecha de reliquidación de la misma efectuada por COLPENSIONES (24 de octubre de 2014); arroja un total de \$161.611.874, cifra que sumada a las demás condenas, supera ampliamente la señalada en la norma.

Así las cosas, de conformidad con lo anterior, el demandante tiene derecho a que el proceso sea revisado por la Sala de Casación Laboral de la Honorable Corte Suprema de Justicia.

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL, CONCEDE el recurso de casación interpuesto por el demandante contra la providencia proferida por esta Corporación.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

Los Magistrados,



GUILLERMO CARDONA MARTÍNEZ

(Sin firma por ausencia justificada)
CARMEN HELENA CASTAÑO CARDONA



HUGO ALEXÁNDER BEDOYA DÍAZ

RUBÉN DARÍO LÓPEZ BURGOS
Secretario

EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL SUPERIOR
DE MEDELLÍN - SALA LABORAL - HACE CONSTAR

Que la presente providencia se notificó por
estados N ° 228 del 19 de diciembre de 2022

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/130>