



SALA TERCERA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, dieciséis de diciembre de dos mil veintidós

Demandante: **MARCO ANTONIO MAZO VILLA**
Demandado: **COLPENSIONES**
Radicado No.: **05001-31-05-018-2018-00314-01.**
Decisión: **CORRIGE SENTENCIA**

En el proceso de la referencia, la parte demandante solicita **CORRECCIÓN** de la providencia fechada el 4 de agosto de 2021, respecto al nombre del demandante que quedó consignado en la tanto en el encabezado de la providencia como en el edicto donde se notifica la misma donde se indicó que era MARCO ANTONIO VILLA MAZO cuando en realidad corresponde a **MARCO ANTONIO MAZO VILLA**. Así mismo solicita se corrija la cédula del demandante que quedó consignada en la parte resolutive de la providencia donde se anotó 15..31.728 cuando realmente es 15.331.728, lo que evidencia un error de digitación.

Para resolver, es pertinente recordar lo estipulado en el artículo 286 del Código General del Proceso, cuyo tenor es:

“Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto.

Si la corrección se hiciere luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso.

Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella”

Respecto a la corrección en el nombre que solicita la parte actora, debe indicarse que si bien el error de cambio de palabras en que se incurrió no está contenido en la parte resolutive de la sentencia, si lo está en el edicto de notificación, por lo que para mayor claridad se accederá a la misma. Así mismo se accederá a la corrección respecto error de digital en el número de cédula del demandante, donde se cambió un número por un signo de puntuación, dado que el mismo se encuentra en la parte resolutive de la providencia.

En mérito de lo expuesto, el **TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLIN, SALA TERCERA DE DECISIÓN LABORAL**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

DECIDE:

PRIMERO: CORREGIR la sentencia proferida por la Sala Tercera de esta corporación el 4 de agosto de 2021 en el proceso ordinario de la referencia, en el entendido que el nombre correcto del demandante que corresponde al encabezado tanto de la sentencia como del edicto de notificación es **MARCO ANTONIO MAZO VILLA y su número de cédula de ciudadanía es 15.331.728.**

SEGUNDO. Lo resuelto se notifica en ESTADOS.

Los magistrados
(Firmas escaneadas)



ORLANDO ANTONIO GALLO ISAZA



LUZ AMPARO GÓMEZ ARISTIZABAL



MARTHA TERESA FLÓREZ SAMUDIO

CERTIFICO: Que el auto anterior fue notificado por ESTADOS No. 228 fijados hoy en la secretaría de este Tribunal a las 8 a.m.
Medellín 19 DE DICIEMBRE DE 2022

Secretario