



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN

SALA SEXTA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, dieciséis (16) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

REFERENCIA: AUTO CORRIGE SENTENCIA
PROCESO: ORDINARIO LABORAL – PRIMERA INSTANCIA
DEMANDANTE: VICTOR DANIEL ALVAREZ MONTOYA
DEMANDADOS: COLPENSIONES Y COLFONDOS S.A.
RADICADO: 05001 31 05 011 2018 00728 01
ACTA N°: 97

La Sala Sexta de Decisión Laboral del Tribunal Superior de Medellín, conformada por los magistrados **ANA MARÍA ZAPATA PÉREZ, DIEGO FERNANDO SALAS RONDÓN y MARÍA PATRICIA YEPES GARCÍA** procede a resolver la solicitud de corrección de sentencia elevada por el apoderado de la parte demandante.

La Magistrada del conocimiento, doctora Ana María Zapata Pérez, declaró abierta la audiencia. A continuación, la Sala previa deliberación sobre el asunto, como consta en el **acta 97** de discusión de proyectos, adoptó el presentado por la ponente, el cual quedó consignado como sigue:

1. ANTECEDENTES Y SOLICITUD DE CORRECCIÓN

El DEMANDANTE pretendía con este proceso básicamente se declarase la ineficacia de la afiliación al RAIS y se ORDENARA a COLPENSIONES la reactivación de la afiliación en el Régimen General de Pensiones y se condenara al reconocimiento y pago de la pensión de vejez a partir del 8 de julio de 2018 fecha en que cumplió 62 años, intereses por mora o subsidiariamente indexación y costas¹. El Juzgado Once (11) Laboral del Circuito de Medellín profirió decisión ABSOLUTORIA² que fue REVOCADA por esta Sala de Decisión a través de sentencia del pasado **25 de noviembre de 2022**³.

¹ 01PrimerInstancia / Archivo 003 DEMANDA Y AUTOS Págs. 1 - 20 pdf

² 01PrimerInstancia / Video y Acta / Archivo acta 2018-00728 pdf

³ 02SegundaInstancia / 11 011 2018 00728 - INEFICACIAh - NO ES PENSIONADO - REVOCA y condena a PV sin retroactivo – def pdf

El apoderado de la parte actora solicita se aclare o modifique la sentencia de segunda instancia⁴, afirmando que en la parte motiva se presentan errores de transcripción en el CASO CONCRETO: **i)** En la **página 8** porque la fecha de nacimiento es el 8 de julio de 1956 y no del año 1958. **ii)** En la **página 15** porque es COLFONDOS S.A. y no PROTECCION S.A. quien deberá adelantar los trámites dirigidos a la anulación del bono pensional **iii)** En la **página 16** en el análisis del régimen pensional del demandante, se indica en uno de los apartes de manera errada como nombre del demandante el de RUBEN DARÍO ALZATE ZULUAGA y debió ser VICTOR DANIEL ÁLVAREZ MONTOYA.

El **art. 286 del CGP**, aplicable en virtud de lo dispuesto en el **art. 145 del CPTSS**, consagra lo siguiente sobre la corrección de errores aritméticos y otros:

ARTÍCULO 286. CORRECCIÓN DE ERRORES ARITMÉTICOS Y OTROS. Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto. Si la corrección se hiciere luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso.

Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o **cambio de palabras** o alteración de estas, **siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella.**

Atendiendo a lo expuesto, se advierte que, en efecto la Sala incurrió en los errores por **cambio de palabras** que el apoderado del demandante señala y que pueden influir en la parte resolutive por lo que se accederá a lo solicitado efectuando la corrección correspondiente.

2. DECISIÓN

En mérito de lo expuesto, la Sala Sexta de Decisión Laboral del Tribunal Superior de Medellín, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley DECIDE:

PRIMERO: CORREGIR la sentencia proferida por esta Sala de Decisión el **25 de noviembre de 2022** en los siguientes aspectos:

⁴ 02SegundaInstancia / 11 011 2018 00728 - INEFICACIAh - NO ES PENSIONADO - REVOCA y condena a PV sin retroactivo – def pdf

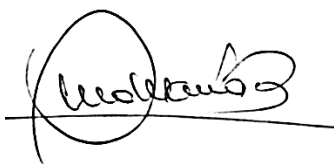
RADICADO 05001 31 05 011 2018 00728 01

- En la **página 8** en el CASO CONCRETO porque la fecha de nacimiento del señor **VICTOR DANIEL ALVAREZ MONTOYA** es el **8 de julio de 1956** y no del año **1958** como erradamente se indicó
- En el penúltimo párrafo de la **página 15** porque es **COLFONDOS S.A.** y no **PROTECCION S.A.** la entidad que deberá adelantar los trámites dirigidos a la anulación del bono pensional
- En el primer párrafo de la **página 16** en el análisis del régimen pensional del demandante, el nombre del demandante es **VICTOR DANIEL ÁLVAREZ MONTOYA** y no **RUBEN DARÍO ALZATE ZULUAGA** como erradamente se indicó

SEGUNDO: En lo demás la sentencia queda incólume.

No siendo otro el objeto de la presente diligencia, se termina y firma en constancia por quiénes en ella intervinieron.

Los Magistrados,



ANA MARÍA ZAPATA PÉREZ

DIEGO FERNANDO SALAS RONDÓN
SIN FIRMA POR AUSENCIA JUSTIFICADA



MARÍA PATRICIA YEPES GARCÍA

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL
SUPERIOR DE MEDELLÍN – SALA LABORAL -
HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por
estados N ° 228 del 19 de diciembre de 2022

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/130>

RADICADO 05001 31 05 011 2018 00728 01



RADICADO: 05001 31 05 011 2018 00728 01

AUTO del //16/12/2022

Con este código puede acceder a la actuación de segunda instancia, **para ello debe tener una cuenta de Microsoft.**

Enlace en caso de no tener lector QR: https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/des06sltsmed_cendoj_ramajudicial_gov_co/EhMT2-oHq6JEI8-Qmhe9GpQBs0REvaQBmiMcB4REoVVuXg?e=jUjvyd