



AUTO INTERLOCUTORIO

PROCESO	Ordinario
DEMANDANTE	Érika Patricia Hernández Úsuga
DEMANDADO	Ashe S.A.
RADICADO	05-266-31-05-001-2018-00214
TEMA	Desistimiento del proceso
DECISIÓN	Acepta desistimiento

El quince (15) de diciembre de dos mil veintidós (2022), el **TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN, SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL**, dentro del proceso ordinario, promovido por **ÉRIKA PATRICIA HERNÁNDEZ ÚSUGA** contra la sociedad **ASHE S.A.**, procede a resolver lo pertinente.

En escrito elevado por el apoderado de la parte actora, **desiste de forma incondicional a las pretensiones de la demanda**, en consecuencia, solicita la terminación del proceso, debido a que se llegó a un acuerdo con la sociedad demandada, y además también solicita, que no se condene en costas, toda vez que fue coadyuvado por la parte accionada.

Al respecto el Tribunal hace las siguientes:

CONSIDERACIONES

En lo que refiere al desistimiento de las pretensiones, es necesario traer lo dispuesto en el artículo 314 del Código General del Proceso, aplicable por remisión del artículo 145 del Código de Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, el cual consagra lo siguiente:

“ARTÍCULO 314. DESISTIMIENTO DE LAS PRETENSIONES. El demandante podrá desistir de las pretensiones mientras no se haya pronunciado sentencia que ponga fin al proceso. Cuando el

desistimiento se presente ante el superior por haberse interpuesto por el demandante apelación de la sentencia o casación, se entenderá que comprende el del recurso.

El desistimiento implica la renuncia de las pretensiones de la demanda en todos aquellos casos en que la firmeza de la sentencia absolutoria habría producido efectos de cosa juzgada. El auto que acepte el desistimiento producirá los mismos efectos de aquella sentencia.

(...)

El desistimiento debe ser incondicional, salvo acuerdo de las partes, y sólo perjudica a la persona que lo hace y a sus causahabientes...".
(Negrilla de la Sala)

Así pues, del artículo transcrito se puede observar que éste concede a las partes la facultad de desistir de las pretensiones mientras no exista sentencia que ponga fin al proceso, lo cual evidencia la posibilidad de presentar el desistimiento luego de la sentencia de primera instancia si fuere apelada, que es el caso que nos ocupa, o de la segunda instancia, si existiere recursos de casación en curso; lo anterior implica la renuncia a las pretensiones de la demanda, y la producción de los efectos de la cosa juzgada.

De la norma transcrita se infiere, que el desistimiento presentado por la parte demandante resulta viable, además de que dicho acto se ajusta a las disposiciones de ley y no vulnera derechos ciertos e indiscutibles de las partes.

De igual forma, el despacho se abstiene de imponer costas procesales, de conformidad con el artículo 316 del Código General del Proceso, toda vez que las partes así lo convinieron.

Por lo expuesto, el **TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN, SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,


RESUELVE:

PRIMERO: Se **ACEPTA** el desistimiento de las pretensiones de la demanda instauradas por **ÉRIKA PATRICIA HERNÁNDEZ ÚSUGA** contra **ASHE S.A**, de conformidad con las razones expuestas en la parte motiva de la presente providencia. En consecuencia, se da por terminado el proceso.

TERCERO: Se **ORDENA** la devolución del expediente al juzgado de origen para lo de su competencia.

Se notifica lo resuelto por **ESTADOS**. En constancia firman:

Los Magistrados,



GUILLERMO CARDONA MARTÍNEZ

(Sin firma por ausencia justificada)
CARMEN HELENA CASTAÑO CARDONA



HUGO ALEXÁNDER BEDOYA DÍAZ

EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL SUPERIOR
DE MEDELLÍN - SALA LABORAL - HACE CONSTAR

Que la presente providencia se notificó por
estados N ° 227 del 16 de diciembre de 2022

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/130>