



REPUBLICA DE COLOMBIA
TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE MEDELLIN
SALA QUINTA DE DECISION LABORAL

Proceso: Ordinario Laboral
Radicación: 05001-31-05-006-2021-00046-01
Demandante: María Eugenia González González
Demandado: Colpensiones
Asunto: Apelación sentencia
Procedencia: Juzgado Sexto Laboral del Circuito de Medellín
Magistrada ponente: Sandra María Rojas Manrique
Temas: Aclaración sentencia

Medellín, diciembre trece (13) de dos mil veintidós (2022)

En la fecha, la Sala Quinta de Decisión Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Medellín, integrada por los magistrados VÍCTOR HUGO ORJUELA GUERRERO, MARIA NANCY GARCIA GARCIA y SANDRA MARIA ROJAS MANRIQUE, procede a resolver la solicitud de corrección elevada por el apoderado judicial de la entidad pública accionada.

ANTECEDENTES

Mediante memorial remitido por correo electrónico del 01 de diciembre de 2022, el apoderado judicial de la demandante solicita *“aclarar la sentencia proferida por su despacho el 30 de noviembre de 2022, la cual fue notificada por edicto el día 01 de diciembre de los corrientes, toda vez que en la parte considerativa de la misma, se indicó que*

las costas y agencias en derecho en ambas instancias estarían a cargo de la parte demandada y en el numeral tercero de la parte resolutive se dijo que las mismas estarían a cargo de la demandante”

Para resolver lo pertinente se remite la Sala al contenido artículo 285 del Código General del Proceso, aplicable al procedimiento laboral, en virtud de la remisión analógica prevista en el artículo 01 del referido estatuto y en el artículo 145 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social, el cual dispone:

“La sentencia no es revocable ni reformable por el juez que la pronunció. Sin embargo, podrá ser aclarada, de oficio o a solicitud de parte, cuando contenga conceptos o frases que ofrezcan verdadero motivo de duda, siempre que estén contenidas en la parte resolutive de la sentencia o influyan en ella.

En las mismas circunstancias procederá la aclaración de auto. La aclaración procederá de oficio o a petición de parte formulada dentro del término de ejecutoria de la providencia”.

La providencia que resuelva sobre la aclaración no admite recursos, pero dentro de su ejecutoria podrán interponerse los que procedan contra la providencia objeto de aclaración.

Advierte la Sala que en providencia proferida el 30 de noviembre hogaño, por medio de la cual se decidió el recurso de apelación interpuesto por Colpensiones, contra la sentencia dictada por el Juzgado Sexto Laboral del Circuito de Medellín, el 26 de septiembre de 2022, se dispuso:

“2.- Costas en ambas instancias a cargo de la demandante, en esta instancia se fija como agencias en derecho la suma de \$1.000.000. “

Igualmente, se observa que en la parte motiva de la decisión de la Sala, al disponerse la confirmación del fallo, se indicó que las costas en ambas instancias estarían a cargo de la demandada, observándose que en el citado numeral segundo de la parte resolutive se incurrió en un error de digitación.

Lo anterior hace procedente la aclaración del numeral segundo de la providencia de segunda instancia, en el sentido de señalar que las costas procesales en esta instancia están a cargo de la accionada.

Por lo expuesto, la Sala Quinta de Decisión Laboral del Tribunal Superior de Medellín:

RESUELVE

ACLARAR el numeral tercero de la sentencia proferida dentro del proceso de la referencia el 30 de noviembre de 2022, el cual quedará así:

2. Costas en esta instancia a cargo de la demandada, Colpensiones, fijando agencias en derecho en segunda instancia la suma de \$1.000.000

Devuélvase el expediente al Juzgado de origen.

Los Magistrados,


SANDRA MARÍA ROJAS MANRIQUE
Magistrada


MARIA NANCY GARCÍA GARCÍA
MARIA NANCY GARCÍA GARCÍA
Se suscribe con firma esbozada por salubridad pública
(Art. 11 Deceto 491 de 2020)


VÍCTOR HUGO ORJUELA GUERRERO
Magistrado

RUBÉN DARÍO LÓPEZ BURGOS

Secretario

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL
SUPERIOR DE MEDELLÍN – SALA LABORAL -
HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por estados N°
226 del 15 de diciembre de 2022

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/130>