

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL
SALA QUINTA DE DECISIÓN LABORAL

MAGISTRADA PONENTE: MARÍA NANCY GARCÍA GARCÍA

PROCESO	ORDINARIO LABORAL
DEMANDANTE	LUZ AMPARO MALDONADO SANTAMARÍA
DEMANDADO	COLFONDOS S.A.
PROCEDENCIA	JUZGADO TRECE LABORAL DEL CTO DE MEDELLÍN
RADICADO	05001310501320180026101
DECISIÓN	CONCEDE RECURSO DE CASACIÓN

AUTO INTERLOCUTORIO No. 024

Medellín, trece (13) de diciembre de dos mil veintidós (2022).

El apoderado judicial de COLFONDOS S.A., interpuso el día 11 de agosto de 2022, recurso extraordinario de casación ante la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala de Casación Laboral, contra la sentencia N° 179 del 27 de julio de 2022, proferida por esta Sala de Decisión, razón por la cual se,

CONSIDERA:

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 86 del Código Procesal de Trabajo y de la Seguridad Social, en materia laboral son susceptibles del recurso extraordinario de casación, los procesos cuya cuantía exceda el tope de ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual más alto vigente.

Teniendo en cuenta que, a la fecha de la sentencia, el valor del salario mínimo fijado por el Gobierno Nacional mediante Decreto 1724 de 2021, es de \$1000.000, el interés para recurrir en casación debe superar la cuantía de \$120.000.000.

Frente a dicha temática, la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, ha advertido que el interés económico para recurrir en casación se determina por el perjuicio que la sentencia recurrida ocasione a cada una de las partes, que en el caso de la parte DEMANDANTE será el monto de las pretensiones que le resultaron adversas, y para la DEMANDADA, es el valor de las peticiones por las cuales resultó condenada.

Así mismo, ha dejado sentado dicha Corporación, que cuando se tratan de prestaciones de tracto sucesivo cuyos efectos trascienden más allá de la sentencia, se debe calcular todo lo causado hasta la fecha de la sentencia de segundo grado. No obstante, la misma sala de casación laboral de la Corte Suprema de Justicia en auto del 30 de septiembre de 2004, rad. 24949, ha señalado que para el caso de pensiones, el interés para recurrir es cierto y no meramente eventual, dado que la prestación es

vitalicia, por lo que se permite su tasación con la cuantificación de las mesadas debidas durante la expectativa de vida del pensionado o beneficiario.

El valor del interés que requiere la parte recurrente para incursionar en casación está representado en este caso por las pretensiones por las cuales resultó condenada tanto en primera como en segunda instancia concernientes al reconocimiento de la PENSIÓN DE INVALIDEZ en favor de la señora LUZ AMPARO MALDONADO SANTAMARÍA.

En el caso de marras, deprecó la parte actora se declare que es una persona invalida por acreditar una pérdida de capacidad laboral superior al 50%, y que le asiste el derecho al reconocimiento y pago de la pensión de invalidez de origen común, desde el 12 de enero de 2015, fecha de su estructuración, retroactivo, intereses moratorios o subsidiariamente la indexación de las condenas y costas procesales.

El Juzgado TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN, mediante sentencia del 25 de agosto de 2021 impuso las siguientes órdenes: **DECLARÓ** que la señora MALDONADO SANTAMARÍA tiene derecho al reconocimiento y pago de la pensión de la invalidez de origen común. **CONDENÓ** a COLFONDOS S.A. a reconocer y pagar a la demandante, la suma de \$120'259.448 a título de retroactivo liquidado desde el 22 de febrero de 2015 hasta agosto de 2021. Ordenó pagar una mesada pensional equivalente a la suma de \$1.578.250, junto con la mesada adicional y los incrementos de ley mientras permanezca en estado de invalidez. **AUTORIZÓ** a COLFONDOS S.A. a efectuar los descuentos respectivos, con destino al sistema de seguridad social. **CONDENÓ** a COLFONDOS S.A. a reconocer y apagar a la demandante la indexación de las mesadas pensionales. **DECLARÓ** probada parcialmente la excepción de prescripción de los derechos causados y exigibles con anterioridad al 22 de febrero de 2015, así como la excepción de compensación autorizando a COLFONDOS S.A. a descontar del retroactivo pensional la suma de \$120.010.621 recibida por la demandante por concepto de devolución de saldos, debidamente indexada al momento de hacer efectiva la compensación.

Esta Sala de Decisión Laboral, mediante sentencia debidamente notificada el día 27 de julio del corriente ordeno **MODIFICAR** el valor a descontar del retroactivo pensional correspondiente a la suma de **\$125.304.310** recibida por la demandante por concepto de devolución de saldos, debidamente indexada al momento de hacer efectiva la compensación, confirmó en lo demás, y **CONDENÓ** en costas a cargo de COLFONDOS S.A. fijando agencias en derecho en \$1.000.000.

Así las cosas, al contar la demandante con 53 años a la fecha del fallo de segunda instancia, por haber nacido el 12 de junio de 1969, conforme lo indica la copia de la cedula de ciudadanía (folio 78 cuaderno 1 ED), según las tablas de mortalidad de la Superintendencia Bancaria fijadas mediante Resolución No. 1555 de julio 30 de 2010, tiene una expectativa de vida de 33,4 años, tiempo que al ser multiplicado por 13 mesadas anuales sobre el valor de \$1.578.250 que equivale a la mesada calculada por el *A quo*, nos da como resultado de mesadas futuras la suma de \$685.276.150, cuantía que supera los 120 salarios mínimos de que trata el artículo 86 del C.P.T. y de la S.S., por ende, resulta procedente conceder el recurso de casación bajo estudio.

Por lo expuesto, la **SALA QUINTA LABORAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE MEDELLÍN**,

R E S U E L V E

PRIMERO: CONCEDER el recurso de **CASACIÓN**, interpuesto por el apoderado de **COLFONDOS S.A.**, contra la Sentencia N° 179 del 27 de julio de 2022, proferida por esta Sala de Decisión Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Medellín.

SEGUNDO: ENVÍESE el expediente a la Sala de Casación Laboral de la Honorable Corte Suprema de Justicia para lo pertinente.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,


MARIA NANCY GARCÍA GARCÍA
Magistrada


VÍCTOR HUGO ORJUELA GUERRERO
Magistrado


SANDRA MARÍA ROJAS MANRIQUE
Magistrada

EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN –
SALA LABORAL - HACE CONSTAR

Que la presente providencia se notificó por estados N ° 225 del 14
de diciembre de 2022

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/100>