



SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, dieciocho (18) de octubre de dos mil veintidós (2022)

En el proceso ordinario laboral promovido por RAMIRO CASTAÑO MOLINA contra COLPENSIONES y MAURICIO DE JESÚS GARCÍA ÁLVAREZ, procede la SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL a estudiar la viabilidad de conceder el recurso extraordinario de casación interpuesto por la parte demandante.

Para lo anterior, observa la Sala que la parte actora pretende que se actualice su historia laboral y el reconocimiento y pago de la pensión de vejez al amparo del Decreto 758 de 1990, por ser beneficiario del régimen de transición previsto en el artículo 36 de la Ley 100 de 1993 desde el 1º de noviembre de 2013; los intereses moratorios previstos en el artículo 141 de la Ley 100 de 1993; la indexación y las costas.

El Juzgado Tercero Laboral del Circuito de Medellín, declaró que Colpensiones está obligado a completar la historia laboral del demandante, incluyendo las semanas cotizadas por el señor Mauricio García Álvarez. Condenó a COLPENSIONES a pagar al actor la pensión de vejez bajo los lineamientos del Decreto 758 de 1990, por ser beneficiario del régimen de transición previsto en el artículo 36 de la Ley 100 de 1993, a partir del 1º de noviembre de 2013, en cuantía de 1 SMLMV con 13 mesadas pensionales; el retroactivo pensional por valor de \$77.216.10; los intereses moratorios del artículo 141 de la Ley 100 de 1993 a partir del 16 de agosto de 2016. Absolvió al señor GARCÍA

ÁLVAREZ de todas las pretensiones de la demanda. Condenó en Costas procesales a Colpensiones y a favor del demandante.

Esta Sala de Decisión Laboral, mediante providencia del 11 de agosto de 2022, REVOCA la sentencia y ABSUELVE a COLPENSIONES de todas las pretensiones incoadas por el actor. Costas en ambas instancias a cargo del demandante.

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, de conformidad con el artículo 86 del Código Procesal del trabajo y de la Seguridad Social, es decir, \$120.000.000, para el 2022.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.

En el caso concreto, se circunscribe entonces el interés jurídico económico de la parte demandante, en las pretensiones incoadas en el libelo demandatorio dejadas de reconocer en segunda instancia relacionada con la pensión de vejez cuantificada hacia el futuro, teniendo en cuenta para ello la vida probable del actor (16,7 años) y la pensión mínima establecida por el Gobierno Nacional para el año 2022 (\$1.000.000) multiplicado por 13 mesadas, que asciende a \$217.100.000; cifra que sumada a las demás condenas, supera ampliamente la cuantía señalada en la norma.

Lo anterior indica que tiene derecho el demandante a que el proceso sea revisado por la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala Laboral de Casación.

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL, CONCEDE, el recurso de casación interpuesto por la parte DEMANDANTE, contra el fallo proferido por esta Corporación.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

Los magistrados,



NANCY GUTIÉRREZ SALAZAR

CARLOS ALBERTO LEBRÚN MORALES



MARÍA EUGENIA GÓMEZ VELÁSQUEZ

RUBÉN DARÍO LÓPEZ BURGOS
SECRETARIO

EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL
SUPERIOR DE MEDELLÍN – SALA LABORAL

HACE CONSTAR

Que la presente providencia se notificó
por estados N° 225 fijados el 14 de
diciembre de 2022.

Consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/130>