

REPÚBLICA DE COLOMBIA
TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN



SALA LABORAL

DEMANDANTE	EDWAR GENER ZULUAGA ORTIZ
DEMANDADO	SCOTIA BANK COLPATRIA S.A.
RADICADO	05001-31-05-005-2022-00346-00
MAGISTRADA PONENTE	MARTHA TERESA FLÓREZ SAMUDIO

Medellín, siete (7) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

En el presente asunto sería del caso resolver el recurso de apelación interpuesto por el apoderado judicial de la parte demandante contra el auto interlocutorio de fecha 26 de noviembre de 2022, proferido por el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Medellín, que negó la acumulación de procesos solicitada.

No obstante, una vez efectuado el análisis de rigor, observa la suscrita Magistrada, que esta Corporación carece de competencia para resolver el auto objeto de apelación.

Ello, en razón a que el trámite de acumulación de procesos en vigencia del actual Código General del Proceso (art. 150), ya no es susceptible del recurso de apelación, veamos:

“ARTÍCULO 150. TRÁMITE. Quien solicite la acumulación de procesos o presente demanda acumulada, deberá expresar las razones en que se apoya.

Cuando los procesos por acumular cursen en el mismo despacho judicial, la solicitud de acumulación se decidirá de plano. Si los otros procesos cuya acumulación, se solicita cursan en distintos despachos judiciales, el peticionario indicará con precisión el estado en que se encuentren y aportará copia de las demandas con que fueron promovidos.

Si el juez ordena la acumulación de procesos, se oficiará al que conozca de los otros para que remita los expedientes respectivos.

Los procesos o demandas acumuladas se tramitarán conjuntamente, con suspensión de la actuación más adelantada, hasta que se encuentren en el mismo estado, y se decidirán en la misma sentencia.

Cuando los procesos por acumular cursen en el mismo despacho judicial, la acumulación oficiosa o requerida se decidirá de plano. Si cursan en diferentes despachos, el juez, cuando obre de oficio, solicitará la certificación y las copias respectivas por el medio más expedito. (Negrillas de la Sala).

A diferencia de lo que ocurría con el anterior estatuto procesal, esto es, el art. 159 del Código de Procedimiento Civil, el cual si consagraba expresamente el recurso de apelación frente al auto interlocutorio que resolviera solicitud de acumulación de procesos, veamos:

“ARTÍCULO 159. TRAMITE. <Artículo derogado por el literal c) del artículo 626 de la Ley 1564 de 2012. Rige a partir del 1o. de enero de 2014, en forma gradual, en los términos del numeral 6) del artículo 627> <Artículo modificado por el artículo 1, numeral 88 del Decreto 2282 de 1989. El nuevo texto es el siguiente:> El solicitante expresará las razones en que se apoya, y si los otros procesos cursan en distintos despachos judiciales, acompañará certificados sobre la existencia de ellos y el estado en que se encuentran, así como de la fecha de la notificación del auto admisorio de la demanda o del mandamiento ejecutivo a cada uno de los demandados; también copia de la demanda, del escrito de excepciones de mérito contra aquélla y, si fuere el caso, de las medidas cautelares.

Cuando los procesos cursen en el mismo despacho, el secretario pasará la solicitud junto con los expedientes al juez o al magistrado ponente del más antiguo. Pero si cursan en diferentes despachos, el juez o magistrado ante quien se pida la acumulación la rechazará de plano si de la certificación y de la copia de la demanda aparece que la acumulación no es viable; de lo contrario, oficiará al que conoce de los otros procesos, para que los remita, previa citación de las partes, a menos que la instancia haya terminado, caso en el cual el funcionario requerido informará del hecho a quien le envió la solicitud.

El proceso en que se pide la acumulación se suspenderá desde que se presenta la solicitud, hasta que ésta se decida.

Reunidos los expedientes, el juez decidirá sobre su acumulación. Negada ésta, se condenará al solicitante y a su apoderado a pagar sendas multas de cinco a diez salarios mínimos mensuales, sin perjuicio de las costas.

Decretada la acumulación, los procesos continuarán tramitándose conjuntamente, con suspensión del más adelantado hasta que el otro se encuentre en el mismo estado, y se decidirán en la misma sentencia.

El auto que rechace de plano, niegue o decrete la acumulación, es apelable. Si el superior revoca el auto que decretó la acumulación, será válida la actuación del inferior subsiguiente al auto revocado. (Negrillas de la Sala).

Así las cosas, encontrándonos frente a un asunto que no es susceptible de ser recurrido en apelación, pues el nuevo trámite procesal que regula el fenómeno de la acumulación de procesos no lo consagró, y al no ser este uno de aquellos autos susceptibles de apelación enlistados en el art. 65 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, no resulta procedente la segunda instancia, como lo sugiere la parte demandante amparándose en el numeral 5° de la normativa procesal citada, a sabiendas que su rechazo operó de plano y no a través de un trámite incidental.

Motivos por los cuales se abstiene la suscrita de conocer el asunto en apelación auto al no contar este trámite con la segunda instancia judicial, debiéndose remitir el expediente al juzgado de origen.

Sin costas en esta actuación.

DECISIÓN

En mérito de lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín, Sala Tercera de Decisión Laboral,

RESUELVE

PRIMERO: ABSTENERSE de conocer el recurso de apelación impetrado contra del auto del 26 de noviembre de 2022 proferido por el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Medellín, por las razones expuestas en la parte motiva.

SEGUNDO: DEVOLVER el expediente al Juzgado de origen para lo pertinente.

TERCERO: Lo resuelto se notifica por ESTADOS virtuales, y se autoriza la reproducción virtual a las partes.

La magistrada,


MARTHA TERESA FLÓREZ SAMUDIO

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL
SUPERIOR DE MEDELLÍN – SALA LABORAL -
HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por Estados
N° 222 del 9 de Diciembre de 2022.

Consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/130>