



## **SALA QUINTA DE DECISIÓN LABORAL**

**Proceso:** ORDINARIO LABORAL  
**Radicado:** 05001-31-05-019-2018-00510-01 (02-22-121)  
**Demandante:** ELKIN RENE MUÑOZ RUIZ  
**Demandados:** COLPENSIONES E.I.C.E., JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DE ANTIOQUIA Y JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ.  
**Providencia:** RECURSO DE CASACIÓN  
**Asunto:** PENSIÓN ESPECIAL DE VEJEZ POR INVALIDEZ – CALIFICACIÓN DE LA PÉRDIDA DE CAPACIDAD LABORAL.

En Medellín, a los cinco (05) días del mes de diciembre del año dos mil veintidós (2022), la **Sala Quinta de Decisión Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Medellín**, integrada por los magistrados SANDRA MARÍA ROJAS MANRIQUE, MARÍA NANCY GARCÍA GARCÍA y VÍCTOR HUGO ORJUELA GUERRERO, quien actúa como Magistrado Sustanciador, procede a pronunciarse frente al recurso de casación interpuesto por el apoderado del demandante, dentro del proceso ORDINARIO LABORAL, conocido bajo el radicado único nacional 05001-31-05-019-2018-00510-01 (02-22-121), promovido por **ELKIN RENE MUÑOZ RUÍZ** en contra de **COLPENSIONES E.I.C.E.**, la **JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DE ANTIOQUIA**, y la **JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ**.

### **1. ANTECEDENTES.**

El señor ELKIN RENE MUÑOZ RUÍZ, actuando por intermedio de apoderado judicial, promovió demanda ordinaria en contra de COLPENSIONES E.I.C.E., la JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DE ANTIOQUIA y la JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ, en procura de que se declare la nulidad de los dictámenes de calificación de PCL rendidos por cada una de las entidades codemandadas; se declare que desde el 15 de junio de 2016 perdió más del 50% de la capacidad laboral por causas de origen común, conforme al dictamen rendido por la IPS UNIVERSITARIA DE LA UDEA; se declare que le asiste el derecho al reconocimiento de la pensión especial de vejez por invalidez prevista en el parágrafo 4º del artículo 33 de la Ley 100 de 1993; y se condene a COLPENSIONES

E.I.C.E. a reconocer y pagar de forma retroactiva, la mesadas comunes y adicionales que se hubieren causado, junto con los intereses de mora, o en subsidio, la indexación de las condenas.

La controversia planteada se dirimió en primera instancia el 18 de abril de 2022, por el Juzgado Diecinueve Laboral del Circuito de Medellín, mediante sentencia en la que declaró la nulidad de los dictámenes de pérdida de capacidad laboral emitidos por COLPENSIONES E.I.C.E., la JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DE ANTIOQUIA y la JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ dentro del proceso de calificación del señor ELKIN RENE MUÑOZ RUÍZ; se declaró que al actor le asiste el derecho al reconocimiento de la pensión especial de vejez por invalidez, en los términos previstos en el parágrafo 4º del artículo 9º de la Ley 797 de 2003; condenó a COLPENSIONES E.I.C.E. a reconocer y pagar en favor del actor, la suma de \$117.559.639 por concepto de retroactivo pensional liquidado entre el 15 de junio de 2016 y el 31 de marzo de 2022, suma que se ordenó cancelar debidamente indexada, y sobre la que se autorizó descontar los aportes para el Sistema General de Salud; condenó a COLPENSIONES E.I.C.E. a seguir reconocimiento en favor del actor, una mesada pensional por valor de \$1.748.843, a partir del 01 de abril de 2022, sin perjuicio de los incrementos y descuentos de Ley; absolvió a COLPENSIONES E.I.C.E. de las demás pretensiones incoadas en su contra, y condenó en costas a cada una de las entidades demandadas, en favor del demandante.

Esta Sala de Decisión Laboral, al resolver el recurso de apelación del demandante y el grado jurisdiccional de consulta en favor de COLPENSIONES E.I.C.E., mediante providencia del 27 de septiembre de 2022, notificada por edicto del 28 del mismo mes y año, REVOCÓ la sentencia proferida por el Juzgado Diecinueve Laboral del Circuito de Medellín, y en su lugar, absolvió a los entes demandados de todas y cada una de las pretensiones incoadas por el demandante; imponiéndose costas en esta instancia a cargo de ELKIN RENE MUÑOZ RUÍZ, fijándose como agencias la suma de \$ 500.000, cifra que se cancelará a prorrata en favor de cada una de las codemandadas (\$166.666 para cada una). Las costas de primera instancia, deberán ser tasadas.

## **2. ANÁLISIS DE SALA**

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, de conformidad con el artículo 86 del Código Procesal del trabajo y de la Seguridad Social, es decir, \$120'000.000, para el 2022.

Ahora, lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.

Se circunscribe entonces, el interés jurídico económico de la parte demandante a las pretensiones incoadas en la demanda reconocidas en primera instancia y dejadas de reconocer por esta Corporación, relacionadas con el reconocimiento y pago del retroactivo de la pensión especial de vejez por invalidez por valor de \$117.559.639 junto con su indexación por valor de \$23.878.697, que totalizan **\$141.438.336**; cifra que supera ampliamente la cuantía exigida en la norma para recurrir en casación.

Lo anterior indica que le asiste derecho a la parte recurrente a que el proceso sea revisado por la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala Laboral de Casación.

En mérito de lo expuesto, el **TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE MEDELLÍN**, Sala Quinta de Decisión Laboral, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley, **CONCEDE** el recurso de casación interpuesto por la parte demandante contra el fallo proferido el 27 de septiembre de 2022.

Lo resuelto se notifica por ESTADOS.

Los magistrados,



VÍCTOR HUGO ORIUELA GUERRERO  
Magistrado Ponente



MARÍA NANCY GARCÍA GARCÍA  
Magistrada




SANDRA MARÍA ROJAS MANRIQUE  
Magistrada



RUBÉN DARÍO LÓPEZ BURGOS  
Secretario

**CONSTANCIA SECRETARIAL**

Se deja constancia de que las anteriores firmas corresponden a las firmas originales de los magistrados que integran la Sala Quinta de Decisión laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Medellín.



RUBÉN DARÍO LÓPEZ BURGOS  
Secretario

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN -  
SALA LABORAL - HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por estados No. 222 del  
9 de diciembre de 2022 de 2022

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/130>