

TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLIN - SALA LABORAL
Medellín, 07 de diciembre de 2022

En el proceso ordinario laboral promovido por **RUBIELA BUITRAGO JARAMILLO** contra la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES PROTECCIÓN S.A.**, procede la **SALA SEXTA DE DECISIÓN LABORAL** a estudiar la viabilidad de conceder el recurso extraordinario de casación interpuesto por la apoderada de la demandada.

Solicitó la demandante, que se declare que le asiste el derecho al reconocimiento y pago de la pensión de sobrevivientes causada con ocasión al fallecimiento de su hija **PAULA MARÍN BUITRAGO** a partir del 9 de octubre de 2016; al pago de intereses de mora, lo ultra y extra petita probado y las costas del proceso.

El Juzgado de conocimiento, Doce Laboral del Circuito de Medellín, mediante fallo del 8 de abril de 2022, declaró que la señora **RUBIELA BUITRAGO JARAMILLO**, le asiste derecho al reconocimiento y pago de la pensión de sobrevivientes por parte de **PROTECCIÓN S.A.**, con ocasión al fallecimiento de su hija **PAULA MARIN BUITRAGO**, condenó a **PROTECCIÓN S.A.**, a reconocer y pagar a la señora **RUBIELA BUITRAGO JARAMILLO**, la pensión de sobrevivientes a partir del 10 de octubre de 2016, con una mesada pensional para ese año del valor de \$689.454, y un total de 13 mesadas al año.

Condenó a **PROTECCIÓN S.A.**, a reconocer y pagar a la señora **RUBIELA BUITRAGO JARAMILLO**, el retroactivo pensional causado desde el 10 de octubre de 2016, liquidado hasta el 31 de marzo de 2021 por el valor de \$47.176.990. Y a partir del 01 de abril de 2021, continuar pagando una mesada pensional por el valor de \$908.526, sin perjuicio de los incrementos anuales decretados por el gobierno nacional.

Condenó a **PROTECCIÓN S.A.**, a reconocer y pagar a la señora **RUBIELA BUITRAGO JARAMILLO**, los intereses moratorios establecidos en el artículo 141 de la Ley 100 de 1993 generados sobre cada una de las mesadas pensionales causadas, a partir del 14 de mayo de 2017 y hasta cuando se haga efectivo el pago de las mismas.

Autorizó a **PROTECCIÓN S.A.** para que del retroactivo ordenado se descuenten los aportes para el sistema de seguridad social en salud, y condenó en costas a **PROTECCIÓN S.A.**, fijando a la demandada la suma de \$2.359.000 en favor de la demandante.

Esta Sala de Decisión Laboral, mediante providencia del 20 de octubre de 2022, confirmó, en su totalidad la sentencia emitida por el A quo y actualizó el retroactivo. A partir del 1° de octubre de 2022 la mesada pensional de la demandante será en cuantía equivalente al salario mínimo legal mensual vigente para cada anualidad, a razón de 13 mesadas anuales y condenó en costas en esta instancia a cargo de **PROTECCIÓN S.A.** y en favor de la señora **RUBIELA BUITRAGO JARAMILLO**, fijando las agencias en derecho en la suma de 2 SMMLV.

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal (\$1'000.000), conforme al art. 43 de la ley 712 de 2001, es decir, \$120'000.000.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.

Se circunscribe entonces el interés jurídico económico de la parte demandada en las condenas impuesta en primera instancia y ratificadas en segunda instancia, relacionadas con la pensión de sobrevivientes que, cuantificada hacia el futuro aun teniendo en cuenta la vida probable de la señora **RUBIELA BUITRAGO JARAMILLO** (26.2 años), y la pensión mínima legal mensual vigente por valor de \$1'000.000, multiplicado por (13) mesadas, asciende a \$340'600.000, cifra que, sin más cálculos, supera ampliamente la señalada en la norma.

Lo que indica que el demandado tiene derecho a que el proceso sea revisado por la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala Laboral de Casación.

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín, **SALA SEXTA DE DECISIÓN LABORAL**, **CONCEDE**, el recurso de casación interpuesto por la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES PROTECCIÓN S.A.**, contra el fallo proferido por esta Corporación.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

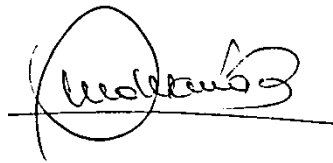
Los magistrados,



DIEGO FERNANDO SALAS RONDÓN



MARÍA PATRICIA YEPES GARCÍA



ANA MARÍA ZAPATA PÉREZ

RUBÉN DARÍO LÓPEZ BURGOS
Secretario

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL SUPERIOR
DE MEDELLÍN – SALA LABORAL - HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por estados N° 222
del 9 de diciembre de 2022

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/130>