



Medellín, seis de diciembre de dos mil veintidós

ASUNTO: RECURSO DE SÚPLICA
DEMANDANTE: HÉCTOR ALONSO OSPINA MESA.
DEMANDADO: CERVECERÍA UNIÓN S.A
RADICADO: 05360-31-05-001-2021-00304-01
DECISIÓN: RECHAZA POR IMPROCEDENTE. El auto recurrido fue proferido por la Sala Tercera, no por la Magistrada Ponente (sustanciadora).

Dentro del proceso ordinario laboral instaurado por la señora **HÉCTOR ALONSO OSPINA MESA** contra **CERVECERÍA UNIÓN S.A**, el apoderado de la demandante presenta recurso de súplica contra la decisión proferida el 11 de noviembre de 2022, mediante la cual se resolvió el recurso de apelación contra el auto que declaró probada la excepción previa de prescripción.

1. ANTECEDENTES

Correspondió por reparto a la Sala Tercera de Decisión Laboral de éste Tribunal conocer del recurso de apelación interpuesto por el apoderado del demandante contra la decisión del 29 de agosto de 2022 a través de la cual el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Itagüí declaró probada la excepción previa de prescripción y dio por terminado el proceso.

Mediante providencia del 11 de noviembre de 2022, esta Sala de Decisión confirmó íntegramente el auto interlocutorio objeto de apelación y condeno en costas a la parte actora.

El día 17 de noviembre de 2022, el apoderado del demandante formuló recurso de súplica.

2. CONSIDERACIONES

El artículo 331 del Código General del Proceso al procedimiento laboral en virtud del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social prescribe:

“El recurso de súplica procede contra los autos que por su naturaleza serían apelables, dictados por el Magistrado sustanciador en el curso de la segunda o única instancia, o durante el trámite de la apelación de un auto. También procede contra el auto que resuelve sobre la admisión del recurso de apelación o casación y contra los autos que en el trámite de los recursos extraordinarios de casación o revisión profiera el magistrado sustanciador y que por su naturaleza hubieran sido susceptibles de apelación. No procede contra los autos mediante los cuales se resuelva la apelación o queja.

La súplica deberá interponerse dentro de los tres (3) días siguientes a la notificación del auto, mediante escrito dirigido al magistrado sustanciador, en el que se expresarán las razones de su inconformidad.(subrayas y negrillas fuera de texto)

Tenemos que la decisión recurrida se notificó por estados el día 15 de noviembre de 2022 y el escrito contentivo de la súplica se presentó el día 17 del mismo mes y año, es decir, dentro del término exigido por la norma referida. En consecuencia el recurso fue interpuesto oportunamente.

Ahora, el sentido de la norma es claro, este recurso sólo procede contra los autos “...dictados por el Magistrado sustanciador...”. Por ello, al corroborar que la decisión que es objeto de controversia es una providencia dictada por la Sala Tercera de Decisión y no por la Magistrada Ponente (Sustanciadora) de la misma, se hace innecesario entrar en disquisiciones puntuales porque lo pertinente es declarar la improcedencia del recurso *in examine*.

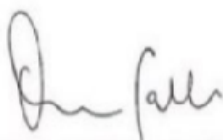
Sin costas.

3. DECISIÓN

En mérito de lo expuesto, el suscrito Magistrado **RECHAZA** por improcedente el recurso de súplica interpuesto por el apoderado del demandante.

Sin costas.

NOTIFÍQUESE,



ORLANDO ANTONIO GALLO ISAZA
Magistrado

CERTIFICO: Que el auto anterior fue notificado por
ESTADOS No. 221 fijados hoy en la secretaria de
este Tribunal a las 8 a.m.
Medellín 7 de DICIEMBRE de 2022

Secretario