



SALA QUINTA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, cinco (05) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

En el proceso ORDINARIO LABORAL conocido con el radicado único nacional 05001-31-05-005-2010-00846-03 (O2-22-167) promovido por GERARDO DE JESÚS OSORIO HENAO y GABRIEL ARTURO CATAÑO RESTREPO en contra del MUNICIPIO DE MEDELLÍN, y antes de emitir pronunciamiento sobre la admisibilidad del recurso de alzada, se observa la configuración de una omisión procedimental que deberá ser subsanada previamente por el cognoscente de primera instancia, conforme se pasa a explicar:

El 03 de diciembre de 2021 el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Medellín aprobó la liquidación de las costas por valor de \$8.891.052, discriminadas en \$7.074.000 para la primera instancia y \$1.817.052 para la segunda instancia (págs.229-232, doc.02, carp.01), decisión que fue recurrida el 09 de diciembre de 2021 por el MUNICIPIO DE MEDELLÍN (págs.233-238, doc.02, carp.01), medio de impugnación del que se corrió traslado el 27 de enero de 2022 (págs.239-240, doc.02, carp.01), a la que se opuso la parte actora el 02 de febrero del mismo año (págs.241-244, doc.02, carp.01), y que se dirimió el 06 de mayo de 2022, en instancia de reposición, en el sentido de modificar las agencias de la primera instancia, fijándolas en \$1.416.177; empero como dicha modificación solo acogió parcialmente lo solicitado por el MUNICIPIO DE MEDELLÍN, se concedió el recurso de apelación propuesto de forma subsidiaria (págs.249-260 doc.02, carp.01), y el 16 de mayo de 2022, se dispuso la remisión del expediente ante el superior funcional (doc.07, carp.01).

Pese a lo anterior, se advierte que el mismo día 16 de mayo de 2022, el poderhabiente judicial de GERARDO DE JESÚS OSORIO HENAO y GABRIEL ARTURO CATAÑO RESTREPO, interpuso el recurso de apelación contra el auto que modificó la liquidación de las costas (doc.07, carp.01), alzada sobre la que el cognoscente de primera instancia no emitió ningún pronunciamiento, en lo que tiene que ver con la concesión o rechazo del recurso, razón por la cual se dispondrá la devolución del expediente al Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Medellín, a fin de que verifique la actuación en los

términos previstos en el numeral 2º del artículo 322 del CGP, y posteriormente reenvíe el expediente, con el fin de que esta Sala de Decisión resuelva de fondo los recursos procedentes contra la liquidación de costas.

NOTIFÍQUESE,


VÍCTOR HUGO ORJUELA GUERRERO
Magistrado Ponente

**LA SECRETARIA DE LA SALA LABORAL DEL TRIBUNAL
SUPERIOR DE MEDELLÍN CERTIFICA:**

Que esta providencia fue notificada en los
ESTADOS No.220, fijados en la secretaría del
Tribunal, hoy **06 de diciembre de 2022** a las
08:00am, los cuales pueden ser consultados en
["Publicación de Estados Electrónicos SL-TSM"](#)

RUBEN DARIO LOPEZ BURGOS
Secretario