



REPÚBLICA DE COLOMBIA
SALA SEXTA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, dos (02) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

En el proceso ordinario laboral promovido por **DIEGO RAÚL OSORIO RAMÍREZ** contra **FIDUAGRARIA S.A. como vocera del PAR ISS**, procede la **SALA SEXTA DE DECISIÓN LABORAL** a estudiar la viabilidad de conceder el recurso extraordinario de casación interpuesto por el demandante.

Solicitó el actor se ordene el pago del reajuste del valor reconocido por reclasificación a Técnico de Servicios Administrativos grado 24, a partir de la fecha en que fue reintegrado por resolución N°1949 de 2005 o en subsidio suyo, desde el 29 de enero de 2012, fecha en que interrumpió la prescripción, el reajuste de cesantías, intereses a las cesantías, su pago doblado por la mora, vacaciones, prima de vacaciones, prima de navidad, primas de servicio legales y convencionales, incremento de servicios prestados conforme a la antigüedad real del trabajador, reajuste del ingreso base de cotización -IBC- ante el Sistema Pensional, conforme al salario realmente devengado, intereses sobre el saldo real de las cesantías retroactivas por dejar de operar la congelación, liquidándolas para los años 2012 a 2015, sanción moratoria o en subsidio suyo la indexación de la condena y las costas procesales.

El Juzgado de conocimiento, Trece Laboral del Circuito de Medellín, mediante sentencia del 19 de enero de 2018, **DECLARÓ** probada la excepción de cosa juzgada en relación con las pretensiones primera y segunda de la demanda. **CONDENÓ** a pagar al demandante \$7.000.451 debidamente indexados, por concepto de reajuste de intereses sobre las cesantías por los años 2013 a 2015. **ABSOLVIÓ** de las demás pretensiones. Impuso costas a la demandada.

Esta Sala de Decisión Laboral, mediante providencia del 11 de marzo de 2022, **REVOCÓ** los numerales segundo y quinto de la parte resolutive de la sentencia. Impuso costas en ambas instancias al demandante.

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, de conformidad con el artículo 86 del Código Procesal del trabajo y de la Seguridad Social, es decir, \$120`000.000 para el 2022.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.

Se circunscribe entonces el interés jurídico económico de la parte demandante, en las pretensiones incoadas en el libelo demandatorio, dejadas de reconocer en ambas instancias, relacionadas con el pago de los incrementos por servicios prestados conforme los salarios que debió devengar como Técnico de servicios administrativos Grado 24, que de acuerdo con la liquidación efectuada por el doctor Carlos Mario Acevedo Laserna¹, Contador liquidador del Tribunal Superior de Medellín, arroja las siguientes cifras:

Salarios dejados de percibir	56.732.016
Indexación de salarios no percibidos	40.717.537
Cesantías e indexación	13.096.284
Intereses a las cesantías e indexación	1.473.740
Primas de junio e indexación	7.091.556
Primas de diciembre e indexación	6.004.729
Vacaciones e indexación	6.443.902

Para un total de **\$131`559.763**; cifra que supera la cuantía señalada en la norma.

Lo anterior indica que tiene derecho la parte recurrente a que el proceso sea revisado por la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala Laboral de Casación.

¹ Expediente Digital, 16LiquidacionSalariosPrestaciones

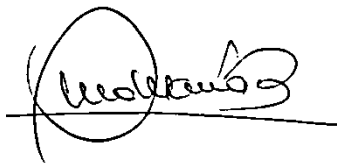
En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín SALA SEXTA DE DECISIÓN LABORAL, **CONCEDE**, el recurso de casación interpuesto por la parte demandante, contra el fallo proferido por esta Corporación.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

Los Magistrados,



María Patricia Yepes García



Ana María Zapata Pérez



Diego Fernando Salas Rondón

Rubén Darío López Burgos
Secretario

EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN
– SALA LABORAL - HACE CONSTAR

Que la presente providencia se notificó por estados N°219 del 5 de diciembre de 2022.

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/100>