

Recurso: Extraordinario de Casación  
Radicado: 05001-31-05-019-2018-00096-02  
Demandante: Sandra Patricia García Aristizábal C.C. 31.984.034  
Demandadas: La Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías PROTECCIÓN S.A., la Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías HORIZONTE hoy PORVENIR S.A. y la Administradora Colombiana de Pensiones COLPENSIONES

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMAJUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL**  
**Medellín, treinta (30) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**

En el proceso ordinario laboral promovido por la señora **SANDRA PATRICIA GARCÍA ARISTIZÁBAL**, identificada con C.C. 31.984.034 contra la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.**, la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS HORIZONTE** hoy **PORVENIR S.A.** y la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** procede la **SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL** a estudiar la viabilidad de conceder el recurso extraordinario de casación interpuesto por la parte demandada, la Sociedad Administradora de Fondos Pensiones y Cesantías PORVENIR S.A.

Quiso la demandante que se declarara la ineficacia o la nulidad de la afiliación al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad, por no haber existido una debida asesoría al momento del traslado y en consecuencia no haber cumplido la AFP PROTECCIÓN S.A. y la AFP PORVENIR S.A. con su deber de información; así mismo, que se declare válida, vigente y sin solución de continuidad su afiliación al

*Tribunal Superior del Distrito Judicial de Medellín, Secretaría Sala Laboral. Edificio Horacio Montoya Gil. Calle 14 No. 48-32 Piso 1. E-mail: [des00sltsmed@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:des00sltsmed@cendoj.ramajudicial.gov.co). Teléfono: +574-401 77 61 -401 73 13.*

Recurso: Extraordinario de Casación  
Radicado: 05001-31-05-019-2018-00096-02  
Demandante: Sandra Patricia García Aristizábal C.C. 31.984.034  
Demandadas: La Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías PROTECCIÓN S.A., la Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías HORIZONTE hoy PORVENIR S.A. y la Administradora Colombiana de Pensiones COLPENSIONES

Régimen de Prima Media con Prestación Definida, administrado por COLPENSIONES; en consecuencia, que se condene a la AFP PORVENIR S.A. a trasladar a COLPENSIONES todos los aportes efectuados incluyendo bonos pensionales, los frutos e intereses, así como los rendimientos, entre otros. Así mismo a validar los aportes en pensiones, trasladados por el Fondo de Pensiones y Cesantías PORVENIR S.A. y a incorporarlos a su historia laboral. Que se condene a lo que ultra y extrapetita resulte debatido y probado en el proceso. Que se condene a las demandadas a pagar los gastos y costas del proceso.

El Juzgado Diecinueve Laboral del Circuito de Medellín, en sentencia del 01 de julio de 2022, DECLARÓ ineficaz el traslado de Sandra Patricia García Aristizábal del Régimen de Prima Media con Prestación Definida al de Ahorro Individual con Solidaridad, hoy PROTECCIÓN S.A. y PORVENIR S.A.; y consecuentemente, que, para efectos pensionales, estuvo afiliada al RPMPD. ORDENÓ a la Administradora Colombiana de pensiones COLPENSIONES, que aceptara el regreso o vinculación de la señora Sandra Patricia a esa entidad. ORDENÓ a la AFP PORVENIR S.A., trasladar los valores que hubiere recibido con motivo de la afiliación, tales como cotizaciones obligatorias, rendimientos, gastos de administración y comisiones, sin incluir los valores destinados a pago de seguros previsionales a la Administradora Colombiana de Pensiones –COLPENSIONES; y a esta última a recibirlos para que su equivalente en semanas se refleje en las historias laborales. Así mismo, se dispondrá que PROTECCIÓN S.A. traslade con destino a COLPENSIONES, los gastos de administración y comisiones que hubiere percibido durante el tiempo en que la señora Sandra Patricia estuvo afiliada a dicho fondo. Impuso COSTAS a cargo de PORVENIR S.A. y PROTECCIÓN S.A. y en favor de la demandante, fijó agencias en derecho en la suma de \$1'300.000, correspondiendo asumir a cada AFP el 50%.

Recurso: Extraordinario de Casación  
Radicado: 05001-31-05-019-2018-00096-02  
Demandante: Sandra Patricia García Aristizábal C.C. 31.984.034  
Demandadas: La Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías PROTECCIÓN S.A., la Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías HORIZONTE hoy PORVENIR S.A. y la Administradora Colombiana de Pensiones COLPENSIONES

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, de conformidad con el artículo 86 del Código Procesal del trabajo y de la Seguridad Social, es decir, \$120'000.000, para la vigencia del año 2022.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.

Se circunscribe entonces, el interés jurídico económico de la parte demandada, la Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías PORVENIR S.A. al importe de las condenas impuestas, consistente en el traslado de los aportes de la actora al régimen de Prima Media con Prestación Definida administrado por COLPENSIONES.

La Corte Suprema de Justicia, en su Sala de Casación Laboral, en Auto AL2079-2019 del 22 de mayo de 2019, dentro del radicado No. 83855 en un caso análogo, con ponencia del Doctor Gerardo Botero Zuluaga, dijo en algunos enunciados:

*En ese orden, se advierte que las pretensiones de la demanda fueron exclusivamente declarativas, en tanto no se solicitó la imposición de obligaciones valorables en términos económicos; cabe precisar, que de accederse a la*

**Tribunal Superior del Distrito Judicial de Medellín, Secretaría Sala Laboral. Edificio Horacio Montoya Gil. Calle 14 No. 48-32 Piso 1. E-mail: [des00sltsmed@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:des00sltsmed@cendoj.ramajudicial.gov.co). Teléfono: +574-401 77 61 -401 73 13.**

Recurso: Extraordinario de Casación  
Radicado: 05001-31-05-019-2018-00096-02  
Demandante: Sandra Patricia García Aristizábal C.C. 31.984.034  
Demandadas: La Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías PROTECCIÓN S.A., la Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías HORIZONTE hoy PORVENIR S.A. y la Administradora Colombiana de Pensiones COLPENSIONES

*autorización del traslado, la obligación de la administradora se limitará a trasladar las cotizaciones, los rendimientos y el bono pensional consignado en la subcuenta creada a nombre de la demandante, recursos que si bien son administrados por la entidad recurrente, no forman parte de su peculio, por el contrario, corresponden a un patrimonio autónomo de propiedad de los afiliados a dicho régimen, por lo que no es dable predicar que sufre un perjuicio económico.*

*En providencia dictada por esta Corporación, de fecha 13 de marzo de 2012, radicación número 53798, reiterada en proveído CSJ AL5102-2017 y CSJ AL1663-2018, la Sala determinó:*

*(...) La carga económica que se impuso a la demandada, con la sentencia proferida por el ad quem se concreta al traslado al I.S.S. del valor de los saldos por concepto de: cotizaciones, rendimientos y bono pensional, que figuren en la cuenta de ahorro individual de la actora.*

*De cara a la orden impartida por el Tribunal es claro que la demandada no sufre ningún perjuicio económico con la decisión proferida por el ad quem, si se tiene en cuenta que dentro del RAIS el rubro que conforman las cotizaciones, rendimientos y bono pensional, aparecen dentro de la subcuenta creada por el Fondo a nombre de la demandante al momento de su admisión como afiliada, recursos que si bien deben ser administrados por la entidad recurrente, no forman parte de su patrimonio, por el contrario, corresponde a un patrimonio autónomo de propiedad los afiliados a dicho régimen, que para el presente, dichos recursos pertenecen a la misma promotora del litigio, por ello, es la titular de la subcuenta de ahorro individual, como corresponde a todos los afiliados al RAIS.*

*Por tanto, los recursos que figuran en dicha subcuenta individual, las efectuó únicamente la demandante, tales como las cotizaciones, rendimientos financieros y bono pensional, que por tratarse de un traslado no hay lugar a redención, y por tanto, continúa a cargo de la oficina de misma O.B.P del Ministerio de Hacienda y Crédito Público, en estricta sujeción al espíritu, características y principios que informan el RAIS; de suerte que la convocada a juicio, no incurre en erogación alguna que sirva para determinar el importe de agravio o perjuicio que la sentencia puede estar ocasionándole.*

*Luego, entonces, no es viable, establecer la existencia de un agravio, por cuanto la pensión no está a cargo de la demandada recurrente (...).*

Recurso: Extraordinario de Casación  
Radicado: 05001-31-05-019-2018-00096-02  
Demandante: Sandra Patricia García Aristizábal C.C. 31.984.034  
Demandadas: La Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías PROTECCIÓN S.A., la Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías HORIZONTE hoy PORVENIR S.A. y la Administradora Colombiana de Pensiones COLPENSIONES

*Por consiguiente, habrá de declararse que no es admisible el recurso de casación que interpuso la parte demandada contra la sentencia de segunda instancia.*

Por esta razón, y teniendo en cuenta que, en el caso que nos concierne, se le ordenó a la AFP PORVENIR S.A. como consecuencia de la declaratoria de ineficacia, trasladar a la Administradora Colombiana de Pensiones COLPENSIONES los valores que hubiere recibido como cotizaciones obligatorias, rendimientos, gastos de administración y comisiones, sin incluir los valores destinados a pago de seguros previsionales con motivo de la afiliación de la actora. De manera que, los gastos de administración establecen una obligación económica, que constituye el único detrimento que realizó la parte suplicante, sin que se probara en el sumario que dicho tributo resalte el valor del interés jurídico económico, es decir, que sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, que implique sea apreciable para resultados del recurso extraordinario de casación interpuesto por la Entidad demandada PORVENIR S.A.

De ahí que, carece de interés la parte recurrente para que el proceso sea revisado por la Sala de Casación Laboral de la Honorable Corte Suprema de Justicia.

Por consiguiente, con lo descrito, el Tribunal Superior de Medellín, **SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL, NO CONCEDE**, el recurso extraordinario de casación interpuesto por la **DEMANDADA** la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** contra el fallo proferido por esta Corporación.

Recurso: Extraordinario de Casación  
Radicado: 05001-31-05-019-2018-00096-02  
Demandante: Sandra Patricia García Aristizábal C.C. 31.984.034  
Demandadas: La Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías PROTECCIÓN S.A., la Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías HORIZONTE hoy PORVENIR S.A. y la Administradora Colombiana de Pensiones COLPENSIONES

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

Los Magistrados,

CARLOS ALBERTO LEBRÚN MORALES

MARIA EUGENIA GÓMEZ VELÁSQUEZ

NANCY GUTIERREZ SALAZAR

El Secretario,

**RUBÉN DARÍO LÓPEZ BURGOS**

Elaboró: María Elena M.

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL  
SUPERIOR DE MEDELLÍN – SALA LABORAL -  
HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por estados  
Nº 2019 del 05 de diciembre de 2022.

**Consultable aquí:**

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/130>