

REPÚBLICA DE COLOMBIA



SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, dos (2) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

En el proceso ordinario promovido por EUMELIA ESTHER PIEDRAHITA HERNÁNDEZ contra la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍA PORVENIR S.A., siendo integrado al proceso el señor GUSTAVO DE JESÚS CALLE ZAPATA como litisconsorte necesario por activa, procede la SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL a estudiar la viabilidad de conceder el recurso extraordinario de casación interpuesto por la demandante.

Para lo anterior, observa la Sala que la parte actora pretende se condene a PORVENIR S.A. a reconocer y pagar la pensión de sobrevivientes a partir del fallecimiento de su hijo JOSÉ IGNACIO CALLE PIEDRAHITA, esto es, desde el 19 de febrero de 2015, junto con las mesadas adicionales que se hubieren y se sigan causando durante el trámite del proceso, los intereses moratorios, la indexación y costas procesales.

El Juzgado Cuarto Laboral del Circuito de Medellín, mediante sentencia del 18 de enero de 2022, CONDENÓ a PORVENIR S.A. a reconocer a la demandante la pensión de sobreviviente por el fallecimiento de su hijo JOSÉ IGNACIO CALLE PIEDRAHITA.

Esta Sala de Decisión Laboral, mediante providencia del 25 de octubre de 2022 REVOCÓ la sentencia apelada y en su lugar ABSOLVIÓ a PORVENIR S.A. de todas las pretensiones incoadas en su contra por la actora. Costas de primera instancia a cargo de la demandante y en esta instancia no se causaron.

De conformidad con el artículo 86 del Código Procesal del trabajo y de la Seguridad Social, se tiene que el recurso procede en los procesos ordinarios

laborales cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, es decir, \$120'000.00, para el 2022.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.

En el caso concreto, se circunscribe entonces el interés jurídico económico de la demandante, en las pretensiones incoadas en el libelo demandatorio, negadas en segunda instancia, relacionadas con la pensión de sobrevivientes, cuantificada hacia el futuro teniendo en cuenta la vida probable de la actora (14.7 años) y la pensión mínima establecida por el Gobierno Nacional para el año 2022 (\$1.000.000) multiplicado por 13 mesadas, asciende a \$191.100.000 cifra que sumada a las demás condenas, supera ampliamente la señalada en la norma.

De conformidad con lo anterior, la demandante tiene derecho a que el proceso sea revisado por la Sala de Casación Laboral de la Honorable Corte Suprema de Justicia.

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL, CONCEDE el recurso de casación interpuesto por la demandante EUMELIA ESTHER PIEDRAHITA HERNÁNDEZ, contra la providencia proferida por esta Corporación.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

Los Magistrados,



GUILLERMO CARDONA MARTÍNEZ



CARMEN HELENA CASTAÑO CARDONA



HUGO ALEXÁNDER BEDOYA DÍAZ

RUBÉN DARÍO LÓPEZ BURGOS
Secretario

EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL SUPERIOR
DE MEDELLÍN - SALA LABORAL - HACE CONSTAR

Que la presente providencia se notificó por
estados N° 219 del 5 de diciembre de 2022

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/130>