

SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, veintiocho (28) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

AUTO INTERLOCUTORIO N° 088

(Mediante el cual se abstiene de conocer proceso Ejecutivo laboral por falta de competencia, ordena devolución al Despacho de origen)

Proceso : EJECUTIVO
Ejecutante : LIGIA BLANDÓN DE VERA
Ejecutada : ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES
Radicado : 05001-31-05-004-2016-00782-01

En el proceso Ejecutivo Laboral de la referencia, la apoderada de COLPENSIONES presentó ante el Juzgado Cuarto Laboral del Circuito de Medellín, recurso de Apelación en contra de la Providencia del 14 de septiembre de 2022, mediante la cual el Juzgado de Primera Instancia resolvió declarar la no prosperidad de las excepciones formuladas; **encontrando esta Judicatura que no es competente para conocer del asunto, en consideración a la cuantía de las pretensiones al momento de presentarse la demanda ejecutiva**; lo anterior, por las siguientes,

CONSIDERACIONES

Mediante demanda ejecutiva, la señora Ligia Blandón de Vera a través de apoderado judicial, solicitó librar mandamiento de pago en contra de la Administradora Colombiana de Pensiones –

COLPENSIONES-, por concepto de costas procesales del proceso ordinario e intereses de mora.

El **Literal B, numeral 5° del artículo 15 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social**, modificado por el artículo 10 de la Ley 712 de 2001, **establece la competencia de las Salas Laborales de los Tribunales Superiores de Distrito Judicial**, frente a las providencias proferidas en Primera Instancia, veamos:

“...Competencia de la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia y de las salas laborales de los tribunales superiores de distrito judicial.

(...)

B. Las salas laborales de los tribunales superiores de distrito judicial conocen:

1. Del recurso de apelación contra los autos señalados en este código y contra las Sentencias proferidas en primera instancia...” (Negrillas fuera de texto).

A su vez el **artículo 12 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**, modificado por el artículo 46 de la Ley 1395 de 2010, vigente para la fecha de presentación de la demanda ejecutiva, preceptúa que **los Jueces Laborales del Circuito, conocen en única de los procesos cuya cuantía no exceda veinte (20) salarios mínimos legales mensuales vigentes y en primera instancia de todos los demás**, veamos:

“... Artículo 46. Modifíquese el artículo 12 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 9° de la Ley 712 de 2001, el cual quedará así:

Artículo 12. Competencia por razón de la cuantía. Los jueces laborales de circuito conocen en única instancia de los negocios cuya cuantía exceda del equivalente a veinte (20) veces el salario mínimo legal mensual vigente, y en primera instancia de todos los demás...”

Por su parte, el artículo 26 del Código General del Proceso, establece que la cuantía se determina por el valor de todas las pretensiones al momento de la demanda, sin tomar en cuenta lo que se cause con posterioridad a su presentación, esto es, los frutos, intereses, multas o perjuicios reclamados como accesorios:

*“...**ARTÍCULO 26. DETERMINACIÓN DE LA CUANTÍA.** La cuantía se determinará así:*

1. Por el valor de todas las pretensiones al tiempo de la demanda, sin tomar en cuenta los frutos, intereses, multas o perjuicios reclamados como accesorios que se causen con posterioridad a su presentación...”. (Negritas y subrayas fuera de texto).

En el asunto debatido, verificada la cuantía de las pretensiones formuladas en la demanda ejecutiva, se encuentra que **no supera los veinte (20) salarios mínimos legales mensuales vigentes, para la fecha de presentación de la demanda**, que en el presente caso, ascendían **para el año 2015 a la suma de \$12.887.000; pretendiéndose en la demanda ejecutiva, se librara mandamiento de pago por valor de \$2.000.000**, más intereses de mora y las costas del proceso ejecutivo; **sumas éstas que no superan el tope mínimo para dar competencia a esta Corporación**, a fin de conocer del recurso presentado.

Así las cosas, de conformidad con lo expuesto, esta Sala de Decisión Laboral no es competente para conocer del Recurso de Apelación presentado y se ordenará devolver el proceso al Juzgado de origen.

DECISIÓN:

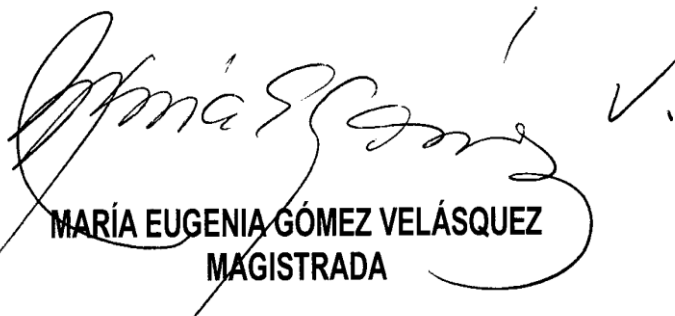
En mérito de lo expuesto, **EL TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN, SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

RESUELVE

PRIMERO: ABSTENERSE de conocer el recurso de Apelación, formulado por la apoderada de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –COLPENSIONES–**, en el proceso Ejecutivo Conexo promovido por la señora **LIGIA BLANDÓN DE VERA**; de conformidad con lo explicado en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO: Lo resuelto se notifica en **ESTADOS** electrónicos y se ordena devolver el proceso al Despacho de origen.

NOTIFÍQUESE



MARÍA EUGENIA GÓMEZ VELÁSQUEZ
MAGISTRADA

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL
SUPERIOR DE MEDELLÍN – SALA LABORAL -
HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por
Estados No **216** del **30 de noviembre de
2022**.

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/131>