



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN

SALA SEXTA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, veinticinco (25) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

REFERENCIA:	PROCESO EJECUTIVO CONEXO
ASUNTO:	APELACIÓN AUTO QUE NIEGA MEDIDA CAUTELAR
EJECUTANTE:	ARLEX DEVIA RODRIGUEZ
EJECUTADO:	COMPAÑÍA TRANSPORTADORA DE VALORES PROSEGUR DE COLOMBIA S.A
RADICADO:	050013105 023 2022 00131 01
Acta No:	89

La Sala Sexta de Decisión Laboral del Tribunal Superior de Medellín, conformada por los Magistrados **ANA MARÍA ZAPATA PÉREZ, DIEGO FERNANDO SALAS RONDÓN y MARÍA PATRICIA YEPES GARCÍA** procede a decidir el recurso de APELACIÓN interpuesto por el ejecutante frente al auto mediante el cual el Juzgado Veintitrés Laboral de este circuito negó el decreto de una medida cautelar, en el proceso promovido por **ARLEX DEVIA RODRIGUEZ** en contra de **COMPAÑÍA TRANSPORTADORA DE VALORES PROSEGUR DE COLOMBIA S.A.**

La Magistrada del conocimiento, doctora Ana María Zapata Pérez, declaró abierta la audiencia. A continuación, la Sala previa deliberación sobre el asunto, como consta en el **acta 89** de discusión de proyectos, adoptó el presentado por la ponente, el cual quedó consignado en los siguientes términos:

1. ANTECEDENTES DEL AUTO RECURRIDO

Luego de surtirse el trámite en el proceso ordinario adelantado por ARLEX DEVIA RODRIGUEZ en contra de COMPAÑÍA TRANSPORTADORA DE VALORES PROSEGUR DE COLOMBIA S.A.¹ se presentó demanda ejecutiva², solicitando como **medida cautelar** el embargo y retención de las sumas de dinero depositadas en cuentas corrientes, de ahorros o a cualquier título bancario o financiero que posea la ejecutada en diversos establecimientos financieros (BANCOLOMBIA, BANCO POPULAR, BANCO AGRARIO, BANCO COLMENA, BANCO AV VILLAS, DAVIVIENDA, BANCO DE BOGOTÁ, BBVA y BANCO COLPATRIA) hasta en una suma del 50% más al valor declarado como suma a cancelar³.

¹ Identificado con radicado 05001310502320170061300.

² PDF 02 de la carpeta de primera instancia.

³ PDF 03 de la carpeta de primera instancia.

Con providencia del **9 de mayo de 2022** se libró mandamiento⁴ pero la A quo no accedió al decreto de la medida cautelar expresando como argumento:

(...) toda vez que, para ello, de conformidad con el inciso 5° del Código General del Proceso, deberá indicar el tipo y número, así como la oficina en la cual se encuentra el producto financiero cuya cautela se deprecia.

En recurso de reposición y en subsidio de apelación⁵, el apoderado de la ejecutante insiste en el decreto de la medida cautelar deprecada, señalando:

"Si bien es cierto, no sabemos el artículo(sic) en el cual se fundamenta el despacho para la decisión anterior. Al tenor de lo consagrado en el artículo(sic) 593 del C.G.P que estipula el procedimiento para efectuar los embargos, en el numeral 10 es claro al mencionar que, en el embargo de sumas depositadas en establecimientos bancarios y similares, solo basta con señalar la cuantía máxima de la medida, que no podrá exceder del valor del crédito y las costas, más un cincuenta por ciento (50%). No hace parte del procedimiento indicar el tipo, número (sic) y oficina en la cual se encuentra el producto financiero, pues es menester mencionar que esta información solamente la podemos adquirir mediante orden de su despacho"

Finalmente, con auto del pasado **13 de septiembre** la juez confirmó la decisión invocando los artículos 593 inciso 5 del CGP y el 2488 del Código Civil, concediendo el recurso de apelación⁶.

2. DETERMINACIÓN DE LOS PROBLEMAS JURÍDICOS EN ESTA INSTANCIA

La competencia de la Sala está dada por lo que es materia del recurso de apelación, por lo que en esta oportunidad el problema jurídico se concreta a determinar, sobre la procedencia del embargo de los dineros del deudor depositados en entidades financieras, cuando se desconoce la información concreta relacionada con la oficina, tipo y número de cuenta.

2. LAS OFICIOS DIRIGIDOS A OBTENER INFORMACIÓN SOBRE LAS CUENTAS BANCARIAS DE LA EJECUTADA - EL CASO CONCRETO -

En el artículo **599 del CGP**⁷ se establece que el demandante puede solicitar el embargo y secuestro de bienes del demandado, por lo que simultáneamente con el mandamiento ejecutivo, el juez decretará, si fueren procedentes, **los embargos y secuestros de los bienes que el ejecutante denuncie como de propiedad del ejecutado**, bajo juramento que se

⁴ PDF 04 de la carpeta de primera instancia; del 9 de mayo de 2022, publicado por estados No. 075 del 13 de mayo de 2022.

⁵ PDF 05 de la carpeta de primera instancia. El recurrente indicó desconocer el artículo en que se fundó el despacho.

⁶ PDF 08 de la carpeta de primera instancia; publicado por estados No. 138 del 16 de septiembre de 2022.

⁷ Antes 513 del CPC modificado por el artículo 1, numeral 272 del Decreto 2282 de 1989.

considerará prestado por la presentación del escrito, los cuales se practicarán con sujeción a lo dispuesto en el artículo 515 y del título XXXV del CPC.

En el mismo sentido, en el artículo **101 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**, se consagra expresamente lo siguiente:

"Solicitado el cumplimiento por el interesado, **y previa denuncia de bienes** hecha bajo juramento, el Juez decretará inmediatamente el embargo y secuestro de los bienes muebles o el mero embargo de inmuebles del deudor, que sean suficientes para asegurar el pago de lo debido y de las costas de la ejecución".

Negrilla intencional

Ahora bien, la reserva bancaria es una de las garantías más valiosas con las que cuentan los usuarios de las entidades financieras, quienes depositan en ellas parte o toda su información económica que debe ser conservada en absoluto secreto por la entidad. Se trata de una información confidencial que no se encuentra al alcance del común de las personas, y cubre, además, el tipo y los números de las cuentas en las que se encuentran depositados los dineros y los saldos correspondientes.

Una de las pocas formas establecidas por el legislador para levantar esa garantía del derecho a la intimidad es cuando se está frente a una **orden judicial**, y por ello, cuando la parte que pretende el embargo de los dineros del deudor ignora el número de las cuentas de ahorros o corrientes, puede obtener tal información a través de un oficio judicial dirigido a la entidad bancaria con la finalidad de determinar si en ellas existen saldos del ejecutado que puedan embargarse y en caso afirmativo, se proceda en consecuencia. Sobre el procedimiento a seguir para este tipo de embargos, señala el Código General del proceso

Artículo 593. Embargos. Para efectuar embargos se procederá así:

4. El de un crédito u otro derecho semejante se perfeccionará con la notificación al deudor mediante entrega del correspondiente oficio, **en el que se le prevendrá que para hacer el pago deberá constituir certificado de depósito a órdenes del juzgado**. Si el deudor se negare a firmar el recibo del oficio, lo hará por él cualquiera persona que presencie el hecho.

[...]

10. El de sumas de dinero depositadas en establecimientos bancarios y similares, se comunicará a la correspondiente entidad como lo dispone el inciso primero del numeral 4, **debiéndose señalar la cuantía máxima de la medida, que no podrá exceder del valor del crédito y las costas más un cincuenta por ciento (50%)**. Aquellos deberán constituir certificado del depósito y ponerlo a disposición del juez dentro de los tres (3) días siguientes al recibo de la comunicación; con la recepción del oficio queda consumado el embargo.

(Negrita propia)

De acuerdo con esta última norma, por lo general para efectuar el embargo de las sumas de dinero depositadas en establecimientos bancarios y similares, basta con que el Juez

comunique a la entidad la cuantía máxima de la suma a embargar previniéndola de poner los dineros a órdenes del Juzgado en la cuenta de Depósitos Judiciales.

Así, si bien en principio le asiste razón a la A quo al señalar que para decretar una medida de embargo sobre productos financieros éstos deben estar individualizados; sin embargo como la información bancaria está protegida bajo reserva y sólo puede obtenerse por orden judicial, no resulta procedente exigir al ejecutante que suministre información a la que no puede acceder, debiendo entonces la autoridad judicial, librar oficios a las entidades bancarias para así conseguir la información necesaria.

Por lo que se REVOCARÁ la decisión que se revisa, para que en su lugar se oficie a las entidades bancarias con el propósito de que certifiquen los datos de los productos financieros de la ejecutada y una vez se tenga la información, se adoptará la decisión pertinente sobre el decreto o no de la medida cautelar.

Al salir avante el recurso de apelación no se causan costas, de conformidad con lo preceptuado en el numeral 1º del Art. 365 del C.G.P.

3. DECISIÓN

En mérito de lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín, Sala Sexta de Decisión Laboral, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley, **DECIDE:**

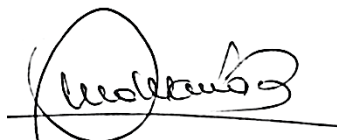
PRIMERO: REVOCAR el numeral sexto del auto del **9 de mayo de 2022** para ordenar en su lugar, que se oficie a BANCOLOMBIA, BANCO POPULAR, BANCO AGRARIO, BANCO COLMENA, BANCO AV VILLAS, DAVIVIENDA, BANCO DE BOGOTÁ, BBVA y BANCO COLPATRIA para que suministren la información referida a los productos financieros de la COMPAÑÍA TRANSPORTADORA DE VALORES PROSEGUR DE COLOMBIA S.A. y a partir de la información obtenida se adopte la decisión pertinente sobre el decreto o no de la medida cautelar solicitada.

SEGUNDO: Sin costas en esta instancia.

Lo anterior se notifica por ESTADOS. Se da por terminada la audiencia y se firma en constancia por los que en ella intervinieron.

RADICADO 050013105 023 2022 00131 01

Los Magistrados,



ANA MARÍA ZAPATA PÉREZ



DIEGO FERNANDO SALAS RONDÓN



MARÍA PATRICIA YEPES GARCÍA

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE
MEDELLÍN – SALA LABORAL - HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por estados
N ° 214 del 28 de noviembre de 2022

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/130>



RADICADO: 05001 31 05 023 2022 00131 01

AUTO del //25/11/2022

Con este código puede acceder a la actuación de segunda instancia,
para ello debe tener una cuenta de Microsoft.

Enlace en caso de no tener lector QR: https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/des06sltsmed_cendoj_ramajudicial_gov_co/EopoYQMTJc1BkZ_h07mlz1UBMAzEjFpOgn14t2lOpzhQQQ?e=SRRaeK