

REPÚBLICA DE COLOMBIA



SALA QUINTA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, dieciocho (18) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

En el proceso ordinario laboral promovido por **GLORIA EUGENIA MONSALVE VELÁSQUEZ**, en contra la sociedad **DIVERSAS S.A.S.**, con vinculación de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, procede la Sala a estudiar la procedencia del recurso extraordinario de casación interpuesto por la parte demandante.

El demandante, mediante apoderado judicial, pretende la declaratoria de la ineficacia del despido ocurrido el 6 de septiembre de 2017, para que se ordene el reintegro a su puesto de trabajo por ser beneficiaria de la estabilidad laboral reforzada por salud, que deriva en la ilegalidad de esa determinación, con el pago de las prestaciones y salarios dejados de percibir además del pago de aportes desde el despido hasta el momento de la reinstalación, con reconocimiento de la indemnización de los 180 días dispuestos en el artículo 26 de la Ley 361 de 1997, intereses de mora y la indexación. En subsidio, busca el reconocimiento de la indemnización por despido sin justa causa, la reliquidación de sus prestaciones sociales, y la sanción moratoria del artículo 65 del CST junto con las costas del proceso.

El Juzgado Séptimo Laboral del Circuito de Medellín, mediante sentencia del 15 de febrero de 2023, declaró probada la excepción de *“improcedencia del reintegro por inexistencia de estabilidad laboral reforzada”*, absolviendo a la demandada y a la vinculada; y condenó en costas a la demandante.

Esta Sala de Decisión, mediante providencia del 8 de noviembre de 2023, confirmó sentencia absolutoria, condenando en costas de segunda instancia a la demandante.

De conformidad con el artículo 86 del Código Procesal del trabajo y de la Seguridad Social, se tiene que el recurso procede en los procesos ordinarios laborales cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, es decir, \$139.200.000.00, para 2023.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.

De acuerdo con la jurisprudencia especializada, ver entre otros, auto **AL1054-2023**:

“La Sala ha indicado que la viabilidad del recurso de casación está supeditada a que: (i) se interponga en el término legal y por quien tenga la calidad de parte y acredite la condición de abogado o, en su lugar, esté debidamente representado por apoderado; (ii) se trate de una providencia emitida en un proceso ordinario; y (iii) se acredite el interés económico para recurrir previsto en el artículo 86 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

“Respecto al interés económico, es criterio reiterado de esta Sala de la Corte que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que,

tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las condenas económicas impuestas y, en el caso del demandante, en el monto de las pretensiones negadas en la sentencia que se pretende impugnar, eso sí, teniendo en cuenta la conformidad o no del interesado respecto del fallo de primer grado

“Al respecto, debe recordarse que conforme al artículo 86 del CPTSS, son susceptibles del recurso de casación los procesos ordinarios, cuya cuantía excedan de ciento veinte (120) veces el salario mínimo legal mensual vigente, presupuesto que se ha denominado como el interés económico para recurrir en casación.

“También ha sostenido esta Corporación, que la cuantía del interés para recurrir en casación, tratándose del reintegro del trabajador, se ha de establecer con el valor de los salarios y las prestaciones dejados de percibir desde la fecha del despido injusto hasta el día de la sentencia de segunda instancia y, además, sumarle una cantidad igual al monto resultante, lo que representa el verdadero agravio sufrido.


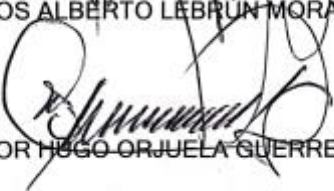
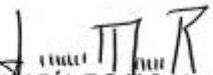
En el caso concreto, se circunscribe el interés jurídico económico de la parte demandante, como ya se indicó, en las pretensiones negadas, que, para el presente, consiste en el reintegro a su puesto de trabajo por ser beneficiaria de la estabilidad laboral reforzada por salud, como se observa en la página 9 del documento denominado “01 Demanda Y Anexos.pdf”, lo que liquidando el valor del salario básico enunciado en el hecho “PRIMERO” del mismo documento, páginas 11/13, (\$740.000,00) desde septiembre de 2017, hasta la fecha de la sentencia de segunda Instancia (08/11/2023), arroja la suma de \$71.889.930,00, valor que y al sumarle una cantidad igual, asciende al valor de **\$143.779.860,00**, cifra que sin tener en cuenta las restantes peticiones supera la cuantía exigida.

De conformidad con lo anterior, la parte demandante tiene derecho a que el proceso sea revisado por la Sala de Casación Laboral de la Honorable Corte Suprema de Justicia.

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín SALA QUINTA DE DECISIÓN LABORAL, **CONCEDE** el recurso extraordinario de casación interpuesto por el apoderado de la parte demandante Gloria Eugenia Monsalve Velásquez, contra la providencia proferida por esta Corporación.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

Los Magistrados,


CARLOS ALBERTO LEBRÚN MORALES

VÍCTOR HUGO ORJUELA GUERRERO

SANDRA MARÍA ROJAS MANRIQUE

**LA SECRETARIA DE LA SALA LABORAL DEL TRIBUNAL
SUPERIOR DE MEDELLÍN CERTIFICA:**

Que esta providencia fue notificada en los
ESTADOS No. 218, fijados en la secretaría del
Tribunal, hoy **19 de diciembre 2023** a las 08:00am,
los cuales pueden ser consultados en

RUBÉN DARÍO LÓPEZ BURGOS
Secretario