



SALA UNIPERSONAL DE DECISIÓN CIVIL

PROCESO	Verbal – Responsabilidad Civil Extracontractual
DEMANDANTE	Luis Enrique Giraldo Aguirre y otros
DEMANDADOS	Luis Fernando Arboleda Muñoz y otros
RADICADO	05001 31 03 022 2021 00149 01
DECISIÓN	Confirma auto apelado

Medellín, dieciocho de febrero de dos mil veintidós

El Despacho resuelve el recurso de apelación interpuesto por la parte demandada, en el asunto de la referencia.

1. ANTECEDENTES

1.1. Mediante providencia de 23 de agosto de 2021 el Juzgado 022 Civil del Circuito de Medellín incorporó la contestación de demanda presentada por Gerardo Rodríguez Cartagena, sin embargo, consideró que la misma era extemporánea, debido a que, la notificación de los demandados quedó surtida en debida forma desde el 30 de junio de 2021, por lo que el término con el que el extremo procesal accionado contaba para radicar escrito de réplica feneció el 30 de julio de 2021.

1.2. Inconforme con la decisión, el apoderado del codemandado Gerardo Rodríguez Cartagena interpuso recurso de apelación en que solicitó revocar el auto de 23 de agosto de 2021 y en su lugar se tenga en cuenta la contestación de la demanda.

Como sustento de lo pretendido señaló que recibió correo electrónico por parte de la empresa Servientrega el cual no contenía los archivos correspondientes a la demanda y el enlace aportado no le permitió acceder toda vez que, le solicitaba una clave. Debido a lo anterior, solicitó copia del expediente digital sin que hubiera obtenido respuesta. Posteriormente, el 21 de julio de 2021

requirió nuevamente el expediente, que fue remitido el 22 del mismo mes y año.

Indicó que el 23 de julio de esa anualidad se emitió constancia de notificación personal de Gerardo Rodríguez Cartagena en que se informaba que tenía 20 días para contestar la demanda. Durante el término otorgado radicó memorial de contestación, empero, el juzgado decidió no tener en cuenta la misma, lo que desencadena una violación al derecho al debido proceso, pues si bien el demandante envió correo electrónico al demandado, también es cierto que no contenía los archivos correspondientes a la demanda y el enlace aportado no le permitía el acceso, por cuanto solicitaba clave de ingreso.

2. CONSIDERACIONES

2.1. El artículo 291 del Código General del Proceso establece las reglas para practicar la notificación personal de la demanda y al respecto, señala:

"ARTÍCULO 291. PRÁCTICA DE LA NOTIFICACIÓN PERSONAL. Para la práctica de la notificación personal se procederá así:

1. Las entidades públicas se notificarán personalmente en la forma prevista en el artículo 612 de este código.

Las entidades públicas se notificarán de las sentencias que se profieran por fuera de audiencia de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 203 de la Ley 1437 de 2011. De las que se profieran en audiencia se notificarán en estrados.

2. Las personas jurídicas de derecho privado y los comerciantes inscritos en el registro mercantil deberán registrar en la Cámara de Comercio o en la oficina de registro correspondiente del lugar donde funcione su sede principal, sucursal o agencia, la dirección donde recibirán notificaciones judiciales. Con el mismo propósito deberán registrar, además, una dirección electrónica.

Esta disposición también se aplicará a las personas naturales que hayan suministrado al juez su dirección de correo electrónico.

Si se registran varias direcciones, la notificación podrá surtirse en cualquiera de ellas.

3. La parte interesada remitirá una comunicación a quien deba ser notificado, a su representante o apoderado, por medio de servicio postal autorizado por el Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones, en la que le informará sobre la existencia del proceso, su naturaleza y la fecha de la providencia que debe ser notificada, previniéndolo para que comparezca al juzgado a recibir notificación dentro de los cinco (5) días siguientes a la fecha de su entrega en el lugar de destino. Cuando la comunicación deba ser entregada en municipio distinto al de la sede del juzgado, el término para comparecer será de diez (10) días; y si fuere en el exterior el término será de treinta (30) días.

La comunicación deberá ser enviada a cualquiera de las direcciones que le hubieren sido informadas al juez de conocimiento como correspondientes a quien deba ser notificado. Cuando se trate de persona jurídica de derecho privado la comunicación deberá remitirse a la dirección que aparezca registrada en la Cámara de Comercio o en la oficina de registro correspondiente.

Cuando la dirección del destinatario se encuentre en una unidad inmobiliaria cerrada, la entrega podrá realizarse a quien atienda la recepción.

La empresa de servicio postal deberá cotejar y sellar una copia de la comunicación, y expedir constancia sobre la entrega de esta en la dirección correspondiente. Ambos documentos deberán ser incorporados al expediente.

Cuando se conozca la dirección electrónica de quien deba ser notificado, la comunicación podrá remitirse por el secretario o el interesado por

medio de correo electrónico. Se presumirá que el destinatario ha recibido la comunicación cuando el iniciador recepcione acuse de recibo. En este caso, se dejará constancia de ello en el expediente y adjuntará una impresión del mensaje de datos.

4. Si la comunicación es devuelta con la anotación de que la dirección no existe o que la persona no reside o no trabaja en el lugar, a petición del interesado se procederá a su emplazamiento en la forma prevista en este código.

Cuando en el lugar de destino rehusaren recibir la comunicación, la empresa de servicio postal la dejará en el lugar y emitirá constancia de ello. Para todos los efectos legales, la comunicación se entenderá entregada.

5. Si la persona por notificar comparece al juzgado, se le pondrá en conocimiento la providencia previa su identificación mediante cualquier documento idóneo, de lo cual se extenderá acta en la que se expresará la fecha en que se practique, el nombre del notificado y la providencia que se notifica, acta que deberá firmarse por aquel y el empleado que haga la notificación. Al notificado no se le admitirán otras manifestaciones que la de asentimiento a lo resuelto, la convalidación de lo actuado, el nombramiento prevenido en la providencia y la interposición de los recursos de apelación y casación. Si el notificado no sabe, no quiere o no puede firmar, el notificador expresará esa circunstancia en el acta.

6. Cuando el citado no comparezca dentro de la oportunidad señalada, el interesado procederá a practicar la notificación por aviso.

PARÁGRAFO 1o. La notificación personal podrá hacerse por un empleado del juzgado cuando en el lugar no haya empresa de servicio postal autorizado o el juez lo estime aconsejable para agilizar o viabilizar el trámite de notificación. Si la persona no fuere encontrada, el empleado dejará la comunicación de que trata este artículo y, en su caso, el aviso previsto en el artículo 292.

PARÁGRAFO 2o. El interesado podrá solicitar al juez que se oficie a determinadas entidades públicas o privadas que cuenten con bases de datos para que suministren la información que sirva para localizar al demandado."

2.2. También es de advertir que el Decreto 806 de 2020 modificó lo concerniente a la notificación personal de la demanda. En tal sentido, el artículo 8 de dicho decreto prescribió:

"ARTÍCULO 8o. NOTIFICACIONES PERSONALES. Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio.

El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar.

La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.

Para los fines de esta norma se podrán implementar o utilizar sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos.

Cuando exista discrepancia sobre la forma en que se practicó la notificación, la parte que se considere afectada deberá manifestar bajo la gravedad del juramento, al solicitar la declaratoria de nulidad de lo actuado, que no se enteró de la providencia, además de cumplir con lo dispuesto en los artículos 132 a 138 del Código General del Proceso.

PARÁGRAFO 1o. Lo previsto en este artículo se aplicará cualquiera sea la naturaleza de la actuación, incluidas las pruebas extraprocesales o del proceso, sea este declarativo, declarativo especial, monitorio, ejecutivo o cualquier otro.

PARÁGRAFO 2o. La autoridad judicial, de oficio o a petición de parte, podrá solicitar información de las direcciones electrónicas o sitios de la parte por notificar que estén en las Cámaras de Comercio, superintendencias, entidades públicas o privadas, o utilizar aquellas que estén informadas en páginas web o en redes sociales.”

2.3. Por otra parte, el artículo 369 del Estatuto Procesal establece el término con el que la parte demandada cuenta para presentar la oposición a las pretensiones del extremo procesal activo así:

"ARTÍCULO 369. TRASLADO DE LA DEMANDA. Admitida la demanda se correrá traslado al demandado por el término de veinte (20) días.”

3. CASO EN CONCRETO

En el caso bajo examen, el recurso formulado plantea resolver si la juez de primer grado tuvo razón al no tener en cuenta la contestación de la demanda presentada por Gerardo Rodríguez Cartagena, en tanto, esta resultaba extemporánea, pues la notificación personal quedó surtida el 30 de junio de 2021, por lo que el término con el que contaba el extremo procesal pasivo fenecía el 30 de julio del mismo año.

Lo resuelto por la falladora de primera instancia este despacho se ajusta a lo indicado en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020 en concordancia con los artículos 291 y 369 y 136 del Código General del proceso, puesto que el señor Rodríguez Cartagena contaba con 20 días para contestar la demanda, sin que durante ese lapso hubiese efectuado el acto procesal correspondiente; y cuando lo hizo, en lugar de proponer nulidad por el procedimiento irregular que alega en su favor, solicitó que el término de traslado no se contabilizara desde el envío de la notificación porque no tuvo acceso a los anexos. A esto se

suma que los argumentos planteados por el recurrente no son de recibo, porque, en primer lugar, mientras el impugnante señala que el correo electrónico enviado por la parte demandante no contenía los archivos correspondientes a la demanda y el enlace remitido contentivo del expediente no permitía ser abierto, por cuanto solicitaba clave de acceso, lo cierto es que, una vez verificada la remisión que el demandante hizo por medio de la empresa de correspondencia Servientrega, se evidenció que el auto admisorio de la demanda se adjuntó y el enlace de acceso al expediente no solicita clave de acceso (archivo 08 digital).

El señor Rodríguez Cartagena también adujo que el 23 de julio de 2021 el juzgado de instancia emitió constancia de notificación personal, por lo que a partir de esa fecha se contaba el término para la contestación, sin embargo, hay que considerar que, no obstante haberse emitido por el despacho la constancia que el demandado refiere, ocurrió que mediante proveído de 30 de julio de 2021 el propio juzgado dejó sin valor dicha certificación, al comprobar que el demandado se encontraba notificado desde el 30 de junio del mismo año, decisión que en el proceso cobró ejecutoria en el proceso debido a que, cualquier irregularidad ocurrida en el acto de notificación quedó subsanada al momento en que el demandado actuó sin proponer la nulidad de dicho acto pues, en efecto, en lugar de proponer nulidad, el accionado optó por contestar la demanda y al hacerlo sólo expresó *"En aras de no invocar nulidad por indebida notificación le ruego a su señoría contabilizar el plazo para la contestación de la presente demanda a partir del día siguiente en que se emitió el auto de notificación a mi representado y se le corrió traslado del expediente digital"*, refiriéndose en tal pedido al acto dejado sin valor, en lugar de proponer la declaratoria del presunto vicio.

Es decir que, de acuerdo con lo indicado en el numeral 1 del art. 136 del CGP, como la parte actuó sin proponer nulidad, saneó cualquier irregularidad que se hubiere podido presentar en el trámite de notificación, de manera que el término del traslado podía ser contabilizado desde la fecha de notificación y la providencia de 23 de agosto de 2021 proferida por el Juzgado 022 Civil del Circuito de Medellín debe ser confirmada y se impondrá condena en costas a la parte recurrente de acuerdo con lo indicado en el numeral 1 del art. 365 del CGP.

Apelación de auto
Rdo. 05001 31 03 022 2021 00149 01
Confirma

Por lo expuesto, el Despacho RESUELVE:

PRIMERO. CONFIRMAR la decisión adoptada en auto de 23 de agosto de 2021, por el Juzgado 022 Civil del Circuito de Medellín.

SEGUNDO. Se condena en costas a la parte recurrente y como agencias en derecho se fija la suma de \$500.000 equivalente a 1/2 SMLMV (numeral 7 del artículo 5° del Acuerdo PSAA16-1054 del Consejo Superior de la Judicatura.

NOTIFÍQUESE


MARTHA CECILIA LEMA VILLADA
Magistrada