



SALA UNIPERSONAL DE DECISIÓN CIVIL

| | |
|-------------|--|
| PROCESO | VERBAL |
| DEMANDANTES | NATALIA DAVID VIDES Y OTROS. |
| DEMANDADOS | COOPERATIVA ESPECIAL DE TRANSPORTES -SETRANS- |
| ASUNTO | RESUELVE REPOSICIÓN- REPONE AUTO QUE DECLARA DESIERTO EL RECURSO DE APELACIÓN -CORRE TRASLADO A LA PARTE NO APELANTE |
| RADICADO | 05001 31 03 009 2019 00072 01 |

Medellín, doce de diciembre de dos mil veintidós

El Despacho resuelve lo pertinente sobre el recurso de reposición interpuesto por la parte demandada frente a la providencia de 23 de agosto de 2022, por medio de la cual se declaró desierto el recurso de apelación interpuesto frente a la sentencia de primera instancia.

ANTECEDENTES

1. En auto de 23 de agosto de 2022, esta dependencia judicial declaró desierto el recurso de apelación interpuesto por la demandada -Cooperativa Especial de Transporte SETRANS- frente a la sentencia proferida el 08 de septiembre de 2020 por el Juzgado 009 Civil del Circuito de Medellín, bajo el argumento de que, conferido el respectivo traslado, el apoderado judicial no presentó la sustentación del recurso conforme lo exigido según el inciso cuarto del artículo 322 del Código General del Proceso, en consonancia con lo dispuesto en el artículo 14 del Decreto 806 de 04 de junio de 2020 (vigente para el momento en que se corrió el traslado para la sustentación del recurso de alzada).

2. Inconforme con tal resolución, la parte demandada interpuso el recurso de súplica -al cual se dio trámite de reposición- y solicitó que se continuara con el trámite del recurso de apelación. El apoderado judicial de la empresa demandada, indicó que la sustentación del recurso de apelación sí fue remitida efectivamente al tribunal en el término oportuno para ello, pero que, por una confusión relativa al

correo electrónico de las salas de decisión, tras consultar en el directorio de cuentas de correo electrónico de la Rama Judicial, fue enviada al correo del despacho 02 de la Sala Civil del Tribunal Superior de Medellín, correspondiente al correo des02sctsupmed@cendoj.ramajudicial.gov.co, como consta en correo de 11 de enero de 2022 a las 4:14 pm. Lo anterior, según la parte recurrente, por cuanto el recurso de apelación se encuentra asignado a la sala segunda de decisión. Asimismo, indicó que también remitió la sustentación al correo electrónico reltribsupmed@cendoj.ramajudicial.gov.co.

En ese orden, la parte recurrente señaló que la sustentación del recurso no llegó al correo electrónico del correspondiente despacho debido a un error humano, y no por negligencia o desidia del apelante, actitud que es la castigada por la norma con la deserción del recurso. Agregó que actuó de tan buena fe, que a ese mismo correo electrónico (des02sctsupmed@cendoj.ramajudicial.gov.co) envió una renuncia a un poder como consta en correo electrónico de 18 de abril de 2022.

3. Del recurso interpuesto, se corrió traslado a la parte demandante, quien, mediante apoderado judicial, solicitó que la decisión fuera confirmada, en tanto el extremo recurrente no acreditó haber remitido oportunamente la sustentación del recurso de apelación a los correos electrónicos dispuestos por la Sala Civil del Tribunal Superior de Medellín para la recepción de memoriales. Con todo, la parte no recurrente señaló que si bien el apoderado de la parte apelante afirmó haber remitido la sustentación del recurso a unos correos electrónicos que no están dispuestos por la Corporación para recibir memoriales, lo cierto es que no acreditó haber remitido la sustentación de la apelación al correo dispuesto oficialmente para la recepción de todo tipo de memoriales, que es el correo de la Secretaría de la Sala Civil: secivmed@cendoj.ramajudicial.gov.co, como sí aconteció para el momento en que interpuso el recurso de “súplica”.

CONSIDERACIONES

1. En el presente asunto, la inconformidad de la parte recurrente, se limita a advertir que, el despacho no tuvo razón al declarar desierto el recurso de apelación, ya que sí sustentó oportunamente la alzada mediante mensaje enviado a una dirección de correo electrónico registrada en el directorio de la página web de la rama judicial, pese a que el mismo no correspondía directamente al de la secretaría de la Sala Civil del Tribunal ni al despacho de la magistrada sustanciadora.

2. Para abordar la tesis de la parte recurrente, el despacho considera necesario hacer las siguientes precisiones:

- Mediante auto de 03 de diciembre de 2021, el Tribunal admitió el recurso de apelación y señaló que una vez ejecutoriada dicha providencia, de manera inmediata correría el traslado por cinco (5) días para que la parte apelante sustentara el recurso de apelación en los términos del artículo 14 del Decreto 806 de 2020, el cual venció el 12 de enero de 2022.
- En el directorio de la página web de la rama judicial están publicadas, entre otras, las siguientes direcciones de correo electrónico para la Sala Civil del Tribunal Superior de Medellín:

DEPARTAMENTO

Buscar

Antioquia

CIUDAD

Buscar

Medellín

CORPORACIÓN O DESPACHO

Buscar

☐ Juzgado Circuito De Ejecución

☐ Juzgado De Circuito

☐ Juzgado De Pequeñas Causas

☐ Juzgado Municipal

☐ Juzgado Municipal De Ejecución

☒ Tribunal Superior

ESPECIALIDAD

Buscar

☒ Civil

☐ Civil - Familia

☐ Civil Restitución De Tierras

☐ Civil-Familia

☐ Constitucional

☐ Familia

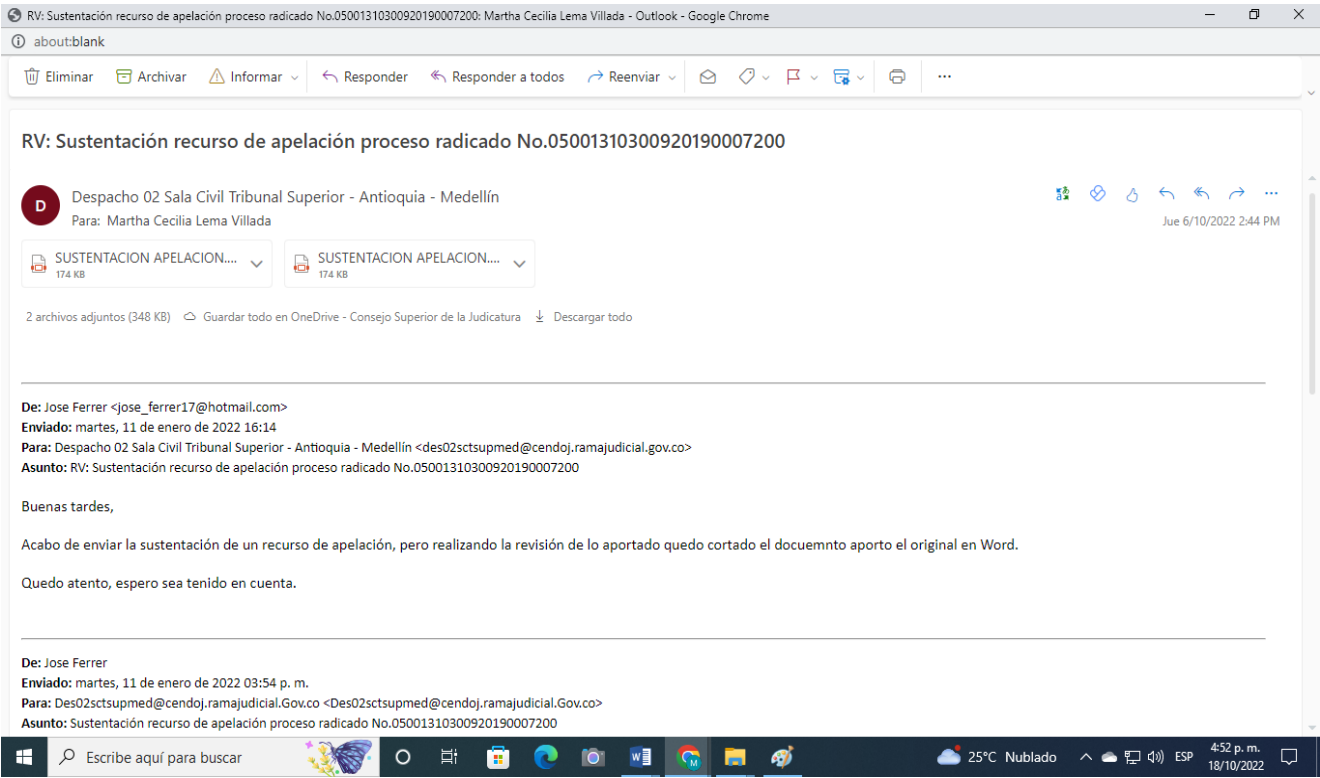
| EMAIL | NOMBRE | DEPARTAMENTO | CIUDAD | CORPORACIÓN O ÁREA | ESPECIALIDAD O ÁREA | TIPO D |
|--|---|--------------|----------|--------------------|---------------------|---------|
| des01sctsm@cen@ramajudicial.gov.co | Despacho 01 Sala Civil Tribunal Superior - Antioquia - Medellín | Antioquia | Medellín | Tribunal Superior | Civil | Despach |
| des02sctsupmed@cen@ramajudicial.gov.co | Despacho 02 Sala Civil Tribunal Superior - Antioquia - Medellín | Antioquia | Medellín | Tribunal Superior | Civil | Despach |
| des03sctsm@cen@ramajudicial.gov.co | Despacho 03 Sala Civil Tribunal Superior - Antioquia - Medellín | Antioquia | Medellín | Tribunal Superior | Civil | Despach |
| des04sctsm@cen@ramajudicial.gov.co | Despacho 04 Sala Civil Tribunal Superior - Antioquia - Medellín | Antioquia | Medellín | Tribunal Superior | Civil | Despach |
| des05sctsm@cen@ramajudicial.gov.co | Despacho 05 Sala Civil Tribunal Superior - Antioquia - Medellín | Antioquia | Medellín | Tribunal Superior | Civil | Despach |
| des06sctsm@cen@ramajudicial.gov.co | Despacho 06 Sala Civil Tribunal Superior - Antioquia - Medellín | Antioquia | Medellín | Tribunal Superior | Civil | Despach |
| des07sctsm@cen@ramajudicial.gov.co | Despacho 07 Sala Civil Tribunal Superior - Antioquia - Medellín | Antioquia | Medellín | Tribunal Superior | Civil | Despach |
| des08sctsm@cen@ramajudicial.gov.co | Despacho 08 Sala Civil Tribunal Superior - Antioquia - Medellín | Antioquia | Medellín | Tribunal Superior | Civil | Despach |

- La suscrita magistrada, junto con los magistrados Ricardo León Carvajal Martínez y Luis Enrique Gil Marín, integra la Sala Segunda de Decisión de la Sala Civil del Tribunal Superior de Medellín; cada sala, integrada en este caso por un número impar de magistrados (3), no cuenta con un correo electrónico común para el trámite de los diferentes asuntos de sala.

- El 11 de enero de 2022, a las 4:14 pm, la parte apelante, presentó escrito de sustentación del recurso de apelación, al correo electrónico des02sctsupmed@cen@ramajudicial.gov.co, correspondiente de manera

exclusiva al magistrado Luis Enrique Gil Marín quien hace parte de la Sala Civil del Tribunal Superior de Medellín.

-Según constancia adjunta al presente auto, el correo electrónico des02sctsupmed@cendoj.ramajudicial.gov.co, apenas fue habilitado en abril de 2022. Tras las averiguaciones pertinentes, el 06 de octubre de 2022, el despacho del magistrado Luis Enrique Gil, redireccionó el correo electrónico que contiene el escrito de sustentación. En efecto, como dicho correo electrónico apenas fue asignado en fecha posterior a la del envío de la sustentación de la alzada por parte de la recurrente, el funcionario no tuvo la oportunidad de redireccionar el correo en forma inmediata.



- Ahora, si bien la parte apelante tenía el deber de dirigir el escrito de sustentación directamente al correo electrónico de la secretaria de la Sala Civil del Tribunal - secivmed@cendoj.ramajudicial.gov.co-, lo cierto es que este medio ha presentado dificultades para ser ubicado en el directorio de correos electrónicos de la rama judicial, como se desprende de la presente comunicación enviada el 21 de noviembre de 2022 por la secretaria a los encargados del soporte técnico de la rama judicial:

about:blank

Eliminar

Archivar

Informar

Responder

Responder a todos

Reenviar

Solicitud corrección información sobre correo electrónico

S

Secretaría Sala Civil Tribunal Superior - Seccional Medellín

Para: Soporte Correo y Office365

Lun 21/11/2022 2:21 PM

Cordial saludo,

De manera atenta solicito su colaboración en el sentido de ajustar la información de esta Secretaría relacionada en el directorio nacional de correos electrónicos que se encuentra publicada en la página web de la Rama Judicial, en el sentido de asociar:

1. Corporación o Despacho: Tribunal Superior.

2. Especialidad o área: Civil.

Lo anterior, debido a los inconvenientes que representa la publicación en la forma en que se encuentra realizada- según imagen que se adjunta en la parte final- lo que ha generado que las diferentes comunicaciones se remitan a cuentas electrónicas de los Despachos judiciales u otras, diferentes a este correo, y las sanciones que al interior de los trámites judiciales ello acarrea para las partes, además de no garantizarse el flujo correcto de la información.

INICIO

SOBRE LA RAMA

CARRERA JUDICIAL

CONTRATACIÓN

TRANSPARENCIA

ATENCIÓN AL USUARIO

PARTICIPA

MEDIDAS COVID19

DEPARTAMENTO

Buscar

Antioquia

CIUDAD

Buscar

Bello

Carmen De Viboral

Medellín

CORPORACIÓN O DESPACHO

Buscar

☐ Consejo Seccional De La Jud catura

☐ Dirección Ejecutiva Seccional De Administración Judicial...

☐ Dirección Ejecutiva Seccional De Administración Judicial...

☒ Sin Entidad

☐ Tribunal Superior

ESPECIALIDAD

Buscar

Constitucional

| EMAIL | NOMBRE | DEPARTAMENTO | CIUDAD | CORPORACIÓN O ÁREA | ESPECIALIDAD O ÁREA | TIPO D |
|--|---|--------------|----------|--------------------|---------------------|--------|
| oaeccmed@cendoj.ramajudicial.gov.co | Centro Servicios Ejecución Civil Circuito - Antioquia - Medellín | Antioquia | Medellín | Sin Entidad | Constitucional | Área |
| prestaanq@cendoj.ramajudicial.gov.co | Presidencia Tribunal Administrativo - Antioquia - Seccional Medellín | Antioquia | Medellín | Sin Entidad | Constitucional | Área |
| retribsupmed@cendoj.ramajudicial.gov.co | Relatoría General Inbunal Superior - Seccional Medellín | Antioquia | Medellín | Sin Entidad | Constitucional | Área |
| reparto016ofmed@cendoj.ramajudicial.gov.co | Auxiliar Oficina Judicial 16 - Antioquia - Medellín | Antioquia | Medellín | Sin Entidad | Constitucional | Área |
| reparto017ofmed@cendoj.ramajudicial.gov.co | Auxiliar Oficina Judicial 17 - Antioquia - Medellín | Antioquia | Medellín | Sin Entidad | Constitucional | Área |
| reservadascspamed@cendoj.ramajudicial.gov.co | Reservadas Centro De Serv. Judiciales Sistema Penal Acusatorio - Seccional Medellín | Antioquia | Medellín | Sin Entidad | Constitucional | Área |
| sec02jeccmed@cendoj.ramajudicial.gov.co | Secretaría 02 Oficina Ejecución Civil Municipal - Antioquia - Medellín | Antioquia | Medellín | Sin Entidad | Constitucional | Área |
| secfamed@cendoj.ramajudicial.gov.co | Secretaría Sala Familia Tribunal Superior - Seccional Medellín | Antioquia | Medellín | Sin Entidad | Constitucional | Área |
| secivmed@cendoj.ramajudicial.gov.co | Secretaría Sala Civil Tribunal Superior - Seccional Medellín | Antioquia | Medellín | Sin Entidad | Constitucional | Área |

3. Por lo anterior, dado que las circunstancias particulares descritas, dificultaron el acceso al correo destinado para el efecto, ha de concluirse que la parte apelante sí sustentó el recurso de apelación durante la oportunidad prevista en el artículo 14 del Decreto 806 de 2020 (Ahora artículo 12 de la Ley 2213 de 2022). Por lo tanto, esta dependencia judicial, encuentra que la decisión que declara desierto el recurso de apelación debe ser revocada, pues de lo contrario, se incurriría en un formalismo innecesario y excesivo que afectaría el debido proceso de la Cooperativa Especial de Transporte -SETRANS-, en desconocimiento de lo previsto en el artículo 11 del Código General del Proceso, según el cual "(...) *El juez se abstendrá de exigir y cumplir formalismos innecesarios*". En efecto, las constancias puestas en conocimiento por la parte recurrente y que fueron corroboradas por este despacho, dan cuenta de que aquella, en forma oportuna, envió la sustentación del recurso de apelación a otra dirección de correo electrónico que parece publicada en el directorio de la página web de la rama judicial para la Sala Civil del Tribunal Superior de Medellín, por una confusión simple: El recurso de apelación fue asignado a la Sala Segunda de Decisión, por lo que la parte apelante, consideró que el correo electrónico pertinente era


des002sctsupmed@cendoj.ramajudicial.gov.co, a lo cual se suma los problemas para ubicar el correo electrónico secivmed@cendoj.ramajudicial.gov.co. La situación descrita impide juzgar tan severamente la equivocación en que la parte apelante incurrió, ya que finalmente, la carga procesal fue cumplida en término, solo que a un correo diferente al de la secretaría y que por cuestiones internas de la asignación de correos electrónicos, no pudo ser conocido por el magistrado a quien corresponde el correo electrónico des02sctsupmed@cendoj.ramajudicial.gov.co.

4. Así las cosas, se accederá a la reposición interpuesta y, en su lugar, se dará trámite al recurso de apelación. Ahora, como los sujetos procesales que integran la parte contraria no conocieron el escrito de sustentación del recurso de apelación presentado por la parte apelante por la razón ya expuesta, de dicho escrito se les correrá traslado por el término de cinco (5) días, contados a partir de la notificación de esta providencia, para que tengan oportunidad de pronunciarse al respecto. Se recuerda el deber de las partes de enviar a la dirección de correo electrónico de las demás, un ejemplar de las alegaciones a más tardar el día siguiente de la presentación (núm. 14 art. 78 CGP). Además, se les informa que los memoriales deben ser enviados al correo electrónico de la Secretaría de la Sala Civil de este Tribunal: secivmed@cendoj.ramajudicial.gov.co.

5. En mérito de lo expuesto, este Despacho RESUELVE:

REPONER el auto de 23 de agosto de 2022 y, en su lugar, DISPONER que, para dar continuidad al trámite del recurso de apelación, a partir de la notificación de este auto, corra el traslado por el término de cinco (5) días, del escrito de sustentación del recurso de apelación a la parte no recurrente, para que tenga oportunidad de pronunciarse al respecto.

NOTIFÍQUESE


MARTHA CECILIA LEMA VILLADA
Magistrada