



SALA PLENA

CERTIFICACIÓN

La suscrita Presidente del Tribunal Superior de Medellín **CERTIFICA** que dentro del proceso radicado con el número **05001-22-00-000-2021-00057-00**, que versa sobre el recurso de apelación interpuesto por el señor **JESÚS ENRIQUE MUÑOZ OQUENDO** contra la Resolución N° 004 del 9 de junio de 2021 expedida por el Juzgado 25 Laboral del Circuito de Medellín por medio de la cual se abstuvo de proveer el cargo de secretario en propiedad de dicho juzgado, la ponencia presentada por la doctora Nancy Gutiérrez Salazar en el sentido de abstenerse de dar trámite al recurso de apelación se aprobó en sesión de Sala Plena celebrada el 8 de septiembre de 2021, con una votación de 30 votos a favor.

Sometida a consideración la referida ponencia, se presentaron las siguientes intervenciones:

Sometido a consideración de la Sala el doctor JUAN CARLOS SOSA LONDOÑO interviene para indicar que se aparta de la decisión, porque considera que esas son providencias que debe proferir sólo el magistrado sustanciador.

El doctor VÍCTOR HUGO ORJUELA GUERRERO, manifiesta apartarse de la ponencia pues ha sostenido que esta es una actuación administrativa, donde se deben aplicar las normas del CPACA, que señala que de todas las actuaciones que aun cuando no sean definitivas, sean de trámite y que no permitan la continuidad de la actuación administrativa, entonces son pasibles de los recursos de ley. Entonces, en suma, señala que su criterio muy respetuosamente se aparta porque considera que como actuación administrativa que es, es susceptible de los recursos de ley y la corporación sí sería autoridad competente para pronunciarse al respecto.

El doctor GUILLERMO CARDONA MARTÍNEZ, indica que se debe declarar impedido por cuanto la secretaria nombrada en provisionalidad que tiene vínculo de consanguinidad con él en cuarto grado, por lo que considera que esa decisión de todas maneras, le compromete. Sometida a consideración de la Sala Plena se **acepta por unanimidad el IMPEDIMENTO DEL DOCTOR GUILLERMO CARDONA MARTÍNEZ.**

El doctor DARÍO HERNÁN NANCLARES VÉLEZ, indica que se aparta de la ponencia, porque estima que este tipo de decisiones son de ponente y no de la plenaria.

Sometido a votación de la Sala, **fue APROBADA con 30 votos de los siguientes magistrados:**

FRANCISCO ARANGO TORRES, BEATRIZ EUGENIA ARIAS PUERTA, JOSÉ OMAR BOHÓRQUEZ VIDUEÑAS, RICARDO LEÓN CARVAJAL MARTÍNEZ, SERGIO RAÚL CARDOSO GONZÁLEZ, CÁRMEN HELENA CASTAÑO CARDONA, LEONARDO EFRAÍN CERÓN ERASO, RICARDO DE LA PAVA MARULANDA, MARTHA TERESA FLÓREZ SAMUDIO, LUIS ENRIQUE GIL

MARÍN, JOHN JAIRO GÓMEZ JIMÉNEZ, MARÍA EUGENIA GÓMEZ VELÁSQUEZ, CARLOS ARTURO GUERRA HIGUITA, NANCY DEL SOCORRO GUTIÉRREZ SALAZAR, MIGUEL HUMBERTO JAIME CONTRERAS, PÍO NICOLÁS JARAMILLO MARÍN, CARLOS ALBERTO LEBRÚN MORALES, JORGE ENRIQUE ÓRTIZ GÓMEZ, MARTHA CECILIA OSPINA PATIÑO, JOSÉ GILDARDO RAMÍREZ GIRALDO, CÉSAR AUGUSTO RENGIFO CUELLO, LUIS ENRIQUE RESTREPO MÉNDEZ, SANDRA MARÍA ROJAS MANRIQUE, FLOR ÁNGELA RUEDA ROJAS, CARLOS JORGE RUIZ BOTERO, JOSÉ IGNACIO SÁNCHEZ CALLE, NELSON SARAY BOTERO, JULIÁN VALENCIA CASTAÑO, MARÍA PATRICIA YEPES GARCÍA, ANA MARÍA ZAPATA PÉREZ.


Votos Negativos 12 de los siguientes magistrados: JOHN JAIRO ACOSTA PÉREZ, MARTÍN AGUDELO RAMÍREZ, JAIME ALBERTO ARISTIZÁBAL GÓMEZ, ÓSCAR BUSTAMANTE HERNÁNDEZ, CÁRMEN HELENA CASTAÑO CARDONA, LUZ AMPARO GÓMEZ ARISTIZÁBAL, GLORIA MONTOYA ECHEVERRI, EDINSON ANTONIO MÚNERA GARCÍA, VÍCTOR HUGO ORJUELA GUERRERO, LUZ DARY SÁNCHEZ TABORDA, JUAN CARLOS SOSA LONDOÑO.

El doctor JOHN JAIRO ACOSTA PÉREZ, sustenta su voto negativo diciendo que es un acto de ponente, posición que comparten los doctores MARTÍN AGUDELO RAMÍREZ, ÓSCAR BUSTAMANTE HERNÁNDEZ, LUZ AMPARO GÓMEZ ARISTIZÁBAL, GLORIA MONTOYA ECHEVERRI, EDINSON ANTONIO MÚNERA GARCÍA, DARÍO HERNÁN NANCLARES VÉLEZ, LUZ DARY SÁNCHEZ TABORDA, JUAN CARLOS SOSA LONDOÑO.

El doctor MIGUEL HUMBERTO JAIME CONTRERAS dijo que es decisión de Sala Plena en la medida en que la distinción que hace el Código General del Proceso es para el ejercicio de funciones jurisdiccionales y no administrativas. El Magistrado VÍCTOR HUGO ORJUELA GUERRERO, dejó constancia de su voto negativo en los términos anteriormente expuestos, posición a la cual se adhirió el doctor JAIME ALBERTO ARISTIZÁBAL GÓMEZ.

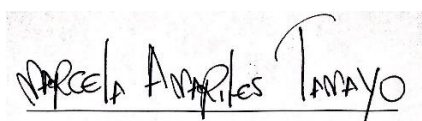
De lo anterior quedaron las respectivas constancias consignadas en el acta N° 018 correspondiente a la sesión de Sala Plena del 8 de septiembre de 2021, la cual fue aprobada en sesión de Sala Plena del 22 de septiembre del mismo año.

Medellín, 24 de septiembre de 2021



LUZ DARY SÁNCHEZ TABORDA

PRESIDENTE



MARCELA AMARILES TAMAYO

Secretaria