



***"Al servicio de la justicia
y de la paz social"***

MAGISTRADA PONENTE: PIEDAD CECILIA VÉLEZ GAVIRIA

A -

Procedimiento: Ejecutivo

Demandante: Universidad de Antioquia

Demandados: Oscar Rodas Villegas

Radicado Único Nacional: 05001 31 03 008 2019 00279 01

Procedencia: Juzgado Octavo Civil del Circuito de Oralidad de Medellín

Asunto: Decreta suspensión por prejudicialidad

Medellín, veintidós (22) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

Mediante escrito del pasado 1º de junio, el apoderado de la parte recurrente solicitó que se decretare la suspensión del proceso por prejudicialidad, puesto que:

"como se dijo al presentar los reparos con la decisión, si el Despacho considera que es pertinente y conducente, deberá solicitar copia de la actuación procesal de la acción de nulidad y restablecimiento del derecho que se adelanta en el Tribunal Administrativo de Antioquia, cuyo radicado es 05001233300020170152500, con el fin de que determine si existe posibilidad decretar prejudicialidad, ya que allí se discute la validez de los actos administrativos por los que se declaró el incumplimiento de la comisión de estudios, fundamento del pagaré que constituye esta acción.. "

Por lo anterior, mediante auto del 30 de agosto de 2021 se decretó la siguiente prueba:

1. *"Ofíciase al Tribunal Administrativo de Antioquia –oral-, despacho del Doctor Andrew Julián Martínez Martínez, para que, dentro de los cinco (5) días siguientes a la comunicación de esta decisión, aporte certificación del estado actual del proceso conocido bajo el radicado 05001233300020170152500, en donde actúa como demandante el señor Oscar Rodas Villegas y como demandada la Universidad de Antioquia. Así mismo, aportará copia de los actos administrativos que son cuestionados mediante ese proceso.*

*De existir sentencia de fondo, remitirá copia del medio físico o magnético en que quedó registrada. **Se certificará, además, la ejecutoria de la decisión allí tomada.**"*

Esa autoridad judicial, a través de comunicación firmada por el H. Magistrado Andrew Julián Martínez Martínez, certificó lo siguiente:

"el proceso con radicado 05001233300020170152500. Demandante: Oscar Rodas Villegas. Demando: Universidad de Antioquia. Medio de control: nulidad y restablecimiento del derecho ingresó a despacho para fallo desde el dos (02) de marzo de 2018 y actualmente se encuentra en turno para proferir sentencia, por lo cual no hay decisión de fondo.

*Así mismo se informa que los actos administrativos demandados son las **Resoluciones N° 9839 del 26 de julio de 2016 y N° 10129 del 28 de noviembre de 2016 expedidas por la Vicerrectoría de Docencia de la Universidad de Antioquia**"* (negrillas fuera del texto original. Archivo 010 OneDrive)

En este punto debe recordarse que según el hecho quinto de la demanda, fue con base en la resolución número 9839 del 26 de julio de 2016 que la Vicerrectoría de Docencia de la Universidad de Antioquia procedió a declarar *"el incumplimiento de la obligación de resultado a cargo del profesor Oscar Rodas Villegas y ordenó la restitución de los salarios y prestaciones sociales devengados durante la comisión de estudios"*, mientras que por medio de la 10129 del 28 de noviembre de 2016 ese mismo órgano universitario decidió no acoger al recurso de reposición, formulado por el aquí ejecutado en contra del primer acto administrativo citado.

En todo caso, según se afirmó en el hecho octavo de la demanda (fl. 2 C1), el pagaré base de esta ejecución se llenó de conformidad con el contenido de esos dos actos administrativos, por lo que procede la aplicación de lo previsto en el artículo 161.1 del C.G.P, en cuanto preceptúa que:

“el juez, a la solicitud de parte, formulada antes de la sentencia, decretará la suspensión del proceso en los siguientes casos: 1. Cuando la sentencia que deba dictarse dependa necesariamente de lo que se decida en otro proceso judicial que verse sobre cuestión que sea imposible de ventilar en aquel como excepción o mediante demanda de reconvencción. El proceso ejecutivo no se suspenderá porque exista un proceso declarativo iniciado antes o después de aquel, que verse sobre la validez o la autenticidad del título ejecutivo, si en este es procedente alegar los mismos hechos como excepción”.

Lo anterior es así, porque dentro del proceso que motiva la suspensión no se está discutiendo *“la validez o la autenticidad del título ejecutivo”*, sino el fundamento mismo para su nacimiento o, si se quiere, la ocurrencia de la situación de hecho que habilitaba a la demandante para llenar los espacios en blanco.

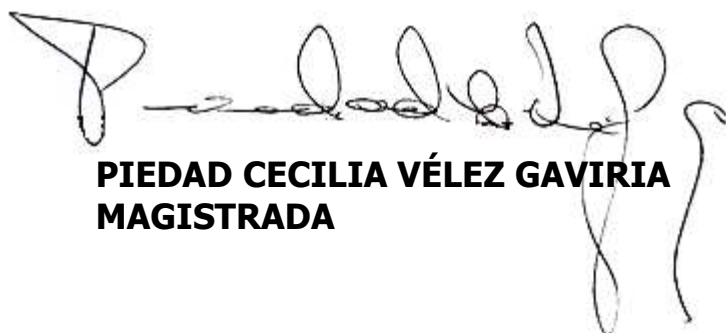
Por lo expuesto, la Suscrita Magistrada

RESUELVE

PRIMERO: DECRETAR la suspensión del presente proceso por prejudicialidad **hasta el 22 de septiembre de 2023**, de conformidad con lo antes motivado

SEGUNDO: OFICIAR al Tribunal Administrativo de Antioquia –oral-, Despacho del H. Magistrado Andrew Julián Martínez Martínez, para que se sirva remitir a este Despacho copia de la sentencia que se profiera dentro del proceso conocido bajo el radicado 05001233300020170152500, tan pronto quede ejecutoriada la misma.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE



PIEDAD CECILIA VÉLEZ GAVIRIA
MAGISTRADA

Firmado Por:

Piedad Cecilia Velez Gaviria
Magistrada
Sala 002 Civil
Tribunal Superior De Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

d1237592320e90a0fa50b727a349d731a92cbe81bf3ebc35b910c2f
2820b861a

Documento generado en 22/09/2021 07:34:21 p. m.

Valide este documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>