

Medellín, cuatro (4) de octubre de dos mil veintiuno (2021).

Proceso	CONFLICTO NEGATIVO DE COMPETENCIA
Radicado	05001 22 00 000 2021 00080 00
Proceso Conflicto	EJECUTIVO SINGULAR
Demandante	EFRAÍN CARMONA VÉLEZ
Demandada	DIEGO DE JESÚS MONTOYA BAENA
Juzgados Conflicto	PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE CALDAS Y CIVIL DEL CIRCUITO DE CALDAS.

Se decide el conflicto negativo de competencia originado entre las autoridades de la referencia.

1. ANTECEDENTES

El 10 de mayo de 2021 fue repartido al Juzgado Primero Promiscuo Municipal de Caldas el proceso de la referencia, en el cual se pretende el pago de la renta vitalicia a favor del demandante, a la cual se obligó el demandado mediante la escritura pública 1826 de la Notaría Única de Caldas Antioquia, más sus intereses moratorios. Demanda en la que se precisa que la renta vitalicia se constituyó con el propósito de compensar el error cometido por el demandado al realizar mal el pago de la seguridad social del demandante, dentro de la relación laboral comprendida entre el 19 de agosto de 1981 y el 30 de junio de 2018.

El aludido juzgado mediante auto del 10 de mayo de 2021 rechazó la demanda por competencia, considerando que por su naturaleza debía ser conocido por un juez laboral tarea que, por ausencia del mismo en la localidad, le correspondía al Juzgado Civil del Circuito de Caldas¹.

El Juzgado Civil del Circuito de Caldas recibió el caso y sostuvo igualmente su incompetencia por la naturaleza del asunto, puesto que por el título base de la ejecución la naturaleza del cobro es civil y no laboral y por tratarse de una mínima cuantía la competencia es de los jueces civiles municipales, por lo que propuso conflicto².

2. CONSIDERACIONES.

2.1 COMPETENCIA.

De conformidad con el artículo 139 del CGP, en concordancia con el artículo 18 de la Ley 270 de 1996 y el artículo 11 del Acuerdo PCSJA17-10715 del Consejo Superior de la Judicatura, es competente esta Sala para conocer del presente asunto, teniendo en cuenta que se trata de un

¹ Ver archivo “04Rechaza-RemiteporCompetencia”.

² Ver archivo “06Rechaza-ProponeConflicto”.

“Al servicio de la justicia y de la paz social”

conflicto de competencia suscitado entre autoridades de diferente categoría y especialidad del mismo distrito judicial.

2.2 PROBLEMA JURÍDICO.

Corresponde a esta magistratura determinar si la naturaleza del asunto es de carácter laboral o civil, para así establecer cuál de las autoridades judiciales enfrentadas tiene la competencia para conocer la demanda instaurada.

2.3 FUNDAMENTOS JURÍDICOS.

Para decidir se tendrán en cuenta la siguiente normatividad, sin perjuicio de otra a las que se haga referencia en las consideraciones.

Del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social:

“ARTÍCULO 2o. COMPETENCIA GENERAL. La Jurisdicción Ordinaria, en sus especialidades laboral y de seguridad social conoce de:

...

5. La ejecución de obligaciones emanadas de la relación de trabajo y del sistema de seguridad social integral que no correspondan a otra autoridad.

...

ARTÍCULO 12. COMPETENCIA POR RAZON DE LA CUANTÍA.

...

Donde no haya juez laboral de circuito, conocerá de estos procesos el respectivo juez de circuito en lo civil”.

Del Código General del Proceso:

“ARTÍCULO 18. COMPETENCIA DE LOS JUECES CIVILES MUNICIPALES EN PRIMERA INSTANCIA. Los jueces civiles municipales conocen en primera instancia:

1. De los procesos contenciosos de menor cuantía, incluso los originados en relaciones de naturaleza agraria, salvo los que correspondan a la jurisdicción contencioso administrativa.

...”

2.4 CASO CONCRETO.

La competencia, es la distribución legal de tareas en la administración de justicia para establecer la autoridad que debe conocer una

"Al servicio de la justicia y de la paz social"

determinada acción, fin para el cual se acude a multiplicidad de criterios que se denominan factores de competencia y son comprensibles a partir de la lectura sistemática de la normatividad que asigna las diferentes funciones dentro de la jurisdicción.

Así, en el estatuto procesal civil se encuentran claramente diferenciados factores como el de cuantía³ y el territorial⁴ y de manera menos evidente pero también expresa los factores subjetivo y por razón de la materia; circunstancia que, guardadas proporciones, también acontece en el estatuto de procedimiento laboral⁵.

En el proceso que motivó el conflicto se pretende cobrar unas sumas de dinero presuntamente desatendidas por concepto de la constitución de una renta vitalicia por parte del demandado a favor del demandante, contrato que se solemnizó mediante escritura pública y en el libelo se advierte que la causa de dicho contrato fue la falta de pago de la seguridad social por parte del accionado respecto del accionante.

A la luz de los referidos artículos 2(5) del CPT y 18(1) del CGP, aparentemente no hay claridad en cuanto a la competencia para conocer del asunto o al menos confluyen razones para discutir si debe ser asumido por la jurisdicción laboral o por la civil pues, según se explicó, tiene origen en una relación laboral, pero a su turno se formalizó en un contrato de naturaleza eminentemente civil, pues la renta vitalicia es una convención tipificada en el artículo 2287 del Código Civil⁶.

Como lo sostuvo el juzgado del circuito, en este caso el documento aducido como título ejecutivo no refiere su causa y por tanto corresponde aplicar para el recaudo la normatividad especial que rige tal especie de contrato, pues no hay evidencia de que la presunta relación laboral hubiere sido conocida y decidida por la jurisdicción laboral y en esa medida se pudiera concluir que la obligación reclamada efectivamente emana de un vínculo de tal naturaleza.

Recuérdese que el artículo 48 de la Constitución Política prevé que el derecho a la seguridad social es un servicio público obligatorio y un derecho de carácter irrenunciable e intransigible, de tal forma que, sin haber pasado el tamiz de la jurisdicción competente, no bastan las precisiones del demandante en cuanto al origen de la obligación que reclama, por lo pronto solo cuenta con un contrato de naturaleza civil

³ Artículos 25 y 26.

⁴ Artículo 28.

⁵ Ver capítulo II del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social

⁶ Dice la norma: "ARTICULO 2287. RENTA VITALICIA. La constitución de renta vitalicia es un contrato aleatorio en que una persona se obliga, a título oneroso, a pagar a otra una renta o pensión periódica, durante la vida de cualquiera de estas dos personas de un tercero".

cuya ejecución debe decidirse ante tal jurisdicción, sin perjuicio de que, en virtud del mandato superior referido, tal asunto pueda ser discutido y reclamado ante la justicia laboral.

Conforme a lo anterior, no hay prueba del origen remoto de la obligación pretendida y en esa medida la legislación aplicable para su cobro es la que regula el contrato a través del cual se formalizó el derecho pretendido, pues no hay certeza de que su proveniencia sea laboral y por ello el asunto debe ser conocido por el juzgado al que inicialmente fue repartido.

Por lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín en Sala Mixta de Decisión,

RESUELVE

PRIMERO: DECLARAR que la competencia para conocer el asunto referenciado corresponde al JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL DE CALDAS, autoridad a la que se ordena **REMITIR** el expediente.

SEGUNDO: INFORMAR a la otra autoridad concernida.

NOTIFÍQUESE



SERGIO RAÚL CARDOSO GONZÁLEZ
MAGISTRADO



OLIMPO CASTAÑO QUINTERO
MAGISTRADO



GUILLERMO CARDONA MARTÍNEZ
MAGISTRADO