



“Al servicio de la justicia y de la paz social”

**TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN
SALA DE DECISIÓN CIVIL**

Medellín, treinta (30) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

PROCESO	EJECUTIVO HIPOTECARIO
DEMANDANTE	BANCOLOMBIA S.A.
DEMANDADO	ISABEL CRISTINA GIRALDO CARDONA Y/O
INSTANCIA	SEGUNDA -APELACIÓN DE SENTENCIA-
PROCEDENCIA	JUZGADO DÉCIMO CIVIL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN
RADICADO	05001 31 03 010 2019 00485 01
	INTERNO 2021-187
PROVIDENCIA	AUTO INTERLOCUTORIO N° 118
DECISIÓN	RECHAZA SÚPLICA. INTERPRETA IMPUGNACIÓN. REMITE A MAGISTRADO SUSTANCIADOR

El señor apoderado de la parte demandada, presenta solicitud de aclaración y recurso de súplica frente al auto proferido por el Magistrado Ponente Dr. Carlos Arturo Guerra Higueta, el día 10 de mayo de 2021, mediante el cual declaró desierto el recurso de apelación presentado por éste en contra de la sentencia anticipada proferida el 9 de octubre de 2020 por el Juzgado Décimo Civil del Circuito de Medellín (Archivos digitales 07 y 09).

Frente a la procedencia del mecanismo de impugnación ejercido, debe considerarse lo dispuesto en el artículo 331 del Código General del Proceso, el cual enseña sobre la procedencia de la súplica que:

El recurso de súplica procede contra los autos que por su naturaleza serían apelables, dictados por el magistrado sustanciador en el curso de la segunda o única instancia, o durante el trámite de la apelación de un auto. También procede contra el auto que resuelve sobre la admisión del recurso de apelación o casación y contra los autos que en el trámite de los recursos extraordinarios de casación o revisión profiera el magistrado sustanciador y que por su naturaleza hubieran sido susceptibles de apelación. No procede contra los autos mediante los cuales se resuelva la apelación o queja.

La súplica deberá interponerse dentro de los tres (3) días siguientes a la notificación del auto, mediante escrito dirigido al magistrado

sustanciador, en el que se expresarán las razones de su inconformidad.

Ahora bien, consultado el tenor del artículo 321 del Código General del Proceso y las demás normas especiales que establecen la consecuencia de declaratoria de desierto para los medios de impugnación (artículos 322, 323, 324, 340, 341, 343 y 358), se concluye que esta particular decisión por su naturaleza no es apelable, de manera que se excluye también como viable la súplica, de donde deviene que el recurso que resulta procedente sería el de reposición; ello de conformidad con lo establecido en el artículo 318 del C.G.P., el cual reza de la siguiente manera:

“...el recurso de reposición procede contra los autos que dicte el juez, contra los del magistrado sustanciador no susceptibles de súplica y contra los de la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia, para que se reformen o revoquen.

(:...)

Parágrafo: Cuando el recurrente impugne una providencia judicial mediante un recurso improcedente, el juez deberá tramitar la impugnación por las reglas del recurso que resultare procedente, siempre que haya sido interpuesto oportunamente.”

Corolario de lo anterior, es deber de la suscrita remitir las presentes diligencias al Magistrado Ponente, para que éste le dé trámite al medio de impugnación formulado por el apoderado judicial de la parte demandante, conforme a las reglas del recurso de reposición.

En razón y mérito de lo expuesto, el **Tribunal Superior de Medellín en Sala Unitaria**,

RESUELVE

PRIMERO. RECHAZAR DE PLANO el recurso de súplica interpuesto por el señor apoderado de la parte demandada, frente al auto proferido por el Magistrado Dr. Carlos Arturo Guerra Higueta, el día 10 de mayo de 2021 y mediante el cual se declaró desierto el recurso de apelación que ese

extremo procesal había instaurado en contra de la sentencia de primera instancia.

SEGUNDO. ORDENAR la remisión inmediata de las presentes diligencias al Despacho del Magistrado Carlos Arturo Guerra Higueta, para que proceda conforme a las reglas del recurso de reposición y se pronuncie además frente a la solicitud de aclaración que hiciera el extremo resistente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



MARTHA CECILIA OSPINA PATIÑO
Magistrada

*(Firma escaneada conforme al artículo 11 del Decreto 491 de 2020
Ministerio de Justicia y del Derecho)*