

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO



“Al servicio de la justicia y de la paz social”

TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN
SALA DE DECISIÓN CIVIL

PROCESO	VERBAL
DEMANDANTE	MARTHA CECILIA ARCILA RUEDA Y OTRO
DEMANDADO	MARÍA ADELIDA OSSA GIRALDO
INSTANCIA	SEGUNDA –APELACIÓN SENTENCIA–
PROCEDENCIA	JUZGADO QUINTO CIVIL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN
RADICADO	05001 31 03 005 2018 00527 01 INTERNO 2021 –207
PROVIDENCIA	AUTO INTERLOCUTORIO N°123
DECISIÓN	ORDENA DEVOLVER EXPEDIENTE

Medellín, doce (12) de octubre de dos mil veintiuno (2021).

Del Juzgado Quinto Civil del Circuito de Medellín fue remitido a esta Corporación el expediente correspondiente al proceso de la referencia, a efectos de surtir el recurso de apelación contra la sentencia proferida por el juzgado de primer grado.

En cumplimiento del examen de que trata el artículo 325 del Código General del Proceso, se constata que el expediente encuentra incompleto, debido al escaneo fragmentado de algunos archivos, como se detallará:

(i) en la carpeta denominada **C01 PRINCIPAL** los archivos 13 Contestación Demanda y Excepciones de Mérito; Archivo 27 Excepciones Previas y Contestación Reforma Demanda y el Archivo 31 Contestación Reforma Demanda Apoderado Llamado en Garantía 036, están incompletos en la parte inferior pues faltan líneas que impiden la lectura y visualización plena.

(ii) En la Carpeta **C02 LLAMAMIENTO EN GARANTIA** los archivos 01 Anexos y Demanda; archivo 12 Contestación Demanda Principal y Llamamiento Garantía; Archivo 13 Contestación Demanda Principal y Llamamiento Garantía Acción Sociedad Fiduciaria y, Archivo 19 Contestación Demanda Curador, tienen la misma deficiencia referida líneas atrás, esto es, omisión de escaneo de la parte inferior.

(iii) En la carpeta denominada **C03 EXCEPCIONES PREVIAS**, el Archivo 01 Excepciones Previas, también se encuentra incompleto porque no aparece en el escrito de excepciones la número dos (2), ausencia que se corrobora más adelante donde obra respuesta que refiere a la excepción dos (2).

Las enunciadas deficiencias impiden asumir el conocimiento del presente proceso para tramitar la alzada, en cuya virtud, es menester como medida de dirección para evitar nulidades y sentencias inhibitorias, disponer la devolución del expediente al juzgado de origen para que realice las actuaciones encaminadas a su complementación e incluso reconstrucción si hay lugar a ello, dejando las constancias del caso y, una vez surtido lo anterior, remita de forma completa y ordenada, a esta Corporación, el expediente en forma digital.

Se advierte al juzgado de primer grado que, cuando complemente el expediente y lo digitalice en debida forma, de acuerdo a lo indicado en esta providencia, deberá entregarlo por intermedio de la oficina de reparto a efecto de que se realice nuevamente el reparto debido del mismo.

Por lo expuesto la suscrita magistrada sustanciadora de la Sala Civil del Tribunal Superior de Medellín,

RESUELVE

PRIMERO. ORDENAR la devolución del presente expediente digital al Juzgado Quinto Civil del Circuito de Medellín, para el efecto explicado en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO. La Secretaría de la Sala y la Oficina de Reparto de esta Corporación deberán dar la correspondiente salida al proceso de la referencia.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

MARTHA CECILIA OSPINA PATIÑO

MAGISTRADA

Firma electrónica de conformidad con lo establecido en el artículo 11 del Decreto 491 de 2020
-Ministerio de Justicia y del Derecho-

Firmado Por:

***Martha Cecilia Ospina Patiño
Magistrado Tribunal O Consejo Seccional
Sala 007 Civil
Tribunal Superior De Medellin - Antioquia***

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

Código de verificación:

0205d5ffe3400abf3cf4f62e49606d8f31469f63e07421715087d869c8295aa7

Documento generado en 12/10/2021 09:44:45 a. m.

Valide este documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>