



MAGISTRADA: PIEDAD CECILIA VÉLEZ GAVIRIA

***"Al servicio de la justicia
y de la paz social"***

Procedimiento: Verbal

Demandante: Daniel José Mazo Torres

Demandados: Andrés Felipe Agudelo Ospina

Radicado Único Nacional: 05088 31 03 002 2017 00507 01

Procedencia: Juzgado Segundo Civil del Circuito de Oralidad de Bello

Decisión: Niega sustitución, sugiere sentencia anticipada o, en defecto, fija fecha de audiencia

Medellín, doce (12) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Sea lo primero negar la sustitución realizada por el abogado Romel Alexander Muñoz Correa con T.P. 287.001 del C.S. de la J, a favor de la abogada Juliana Baena Vera con T.P. 254.788 del C.S. de la J. Lo anterior, porque el apoderado original, señor Juan Carlos Suárez Ospina, reasumió el poder conferido por el demandante cuando asistió a la audiencia celebrada el 3 de marzo de 2020 y, recuérdese, el abogado Romel Alexander Muñoz Correa fungía como su sustituto según se corrobora en el archivo 17 OneDrive, por lo que debe atenderse el contenido del artículo 75 del C.G.P en tanto *"(Q)uien sustituya un poder podrá reasumirlo en cualquier momento, con lo cual quedará revocada la sustitución"*.

Por otro lado, vistos los retrasos que han rodeado el presente proceso con ocasión de la emergencia sanitaria que impidió la pronta remisión del expediente, y bajo los mandatos del principio de celeridad procesal se hace necesario proveer de fondo lo más pronto posible, propósito para el cual el Estatuto Procesal prevé vías alternativas que permiten desatar la alzada sin necesidad de comparecencia física de las partes y sus apoderados, tales como la sentencia anticipada consagrada en el numeral 1º del artículo 278 *ibídem*, según el cual

"(E)n cualquier estado del proceso, el juez deberá dictar sentencia anticipada, total o parcial, en los siguientes eventos: 1. Cuando las partes o sus apoderados de común acuerdo lo soliciten, sea por iniciativa propia o por sugerencia del juez."

Por tanto, la Suscrita Magistrada con el más profundo respeto por los interesados en el presente trámite, sugiere el proferimiento de una sentencia anticipada de segunda instancia siempre que todos los intervinientes manifiesten su asentimiento. Para lo anterior, en el **término de la ejecutoria del presente auto, si a bien lo tienen las partes** mediante comunicación que debe remitirse a los correos institucionales "**des11sctsm@cendoj.ramajudicial.gov.co**" y **secivmed@cendoj.ramajudicial.gov.co**, deberán manifestar su intención para que la Sala proceda a resolver la apelación a través de sentencia anticipada escrita, la cual se emitiría dentro de los diez (10) días siguientes a la ejecutoria del presente auto, sin agotar por tanto ninguno de los trámites previstos por el artículo 327 del C.G.P, esto es, sin necesidad de comparecer física ni virtualmente a audiencia pública de alegaciones y fallo.

Ahora bien, para el caso de que alguno de los intervinientes no esté de acuerdo con que se lleve a cabo la actuación atrás sugerida, sin poner en duda que la vida y la salud son derechos fundamentales de un valor supremo, de cualquier manera resulta necesario impulsar el trámite del presente proceso de cara a dar cabal aplicación a lo dispuesto por los artículos 8º y 42.1 del C.G.P, lo que en el marco de la mentada emergencia sólo puede cumplirse haciendo uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones (art. 103 *ibídem*).

En consecuencia, de conformidad con el contenido del artículo 327 del C.G.P, se itera, en caso de que no exista acuerdo sobre el proferimiento de sentencia anticipada por escrito, y con las previsiones impuestas por el estado de emergencia sanitaria nacional, se cita a las partes para que comparezcan a la audiencia de alegaciones y fallo que se llevaría a cabo el **veintiocho (28) de octubre de dos mil veintiuno (2021) a las dos (2:00) de la tarde (PM)**, a través de la plataforma **Microsoft Teams** según los lineamientos trazados mediante Circular PCSJC20-11 de 2020, emitida por el Consejo Superior de la Judicatura.

Por la Secretaría, notifíquese lo aquí dispuesto a los Magistrados que integran la Sala y a los demás intervinientes, con base en los datos reportados en el expediente.

Magistrada Piedad Cecilia Vélez: des11sctsmed@cendoj.ramajudicial.gov.co

Magistrado Juan Carlos Sosa Londoño: jsosal@cendoj.ramajudicial.gov.co

Magistrado Julián Valencia Castaño: jvalenc@cendoj.ramajudicial.gov.co

Abogados intervinientes

- **Demandante:** Juan Carlos Suárez Ospina

urbejuridica.abogados@gmail.com ; juli286@gmail.com

- **Demandado:** Oscar Mario Granada Correa (sustituto) o Édgar Duque Vahos (principal)

edgarduquev@gmail.com

- **Seguros Generales Suramericana:** Juan Carlos Hurtado Restrepo

juanhurtado@une.net.co

La presente providencia se notificará igualmente a través de la plataforma de estados electrónicos dispuesta por el Consejo Superior de la Judicatura, por lo que cualquier parte o interviniente cuyos datos no se hubieren relacionado en párrafos anteriores, gracias a que en el expediente no se encontró reporte de los mismos, **deberá enviar con tres (03) días de antelación a la fecha aquí prevista una comunicación electrónica al correo des02sctsmed@cendoj.ramajudicial.gov.co, indicando el radicado completo del proceso, la fecha de la audiencia y toda su información de contacto, a efectos de proceder con su inclusión en la sala de reunión.**

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE



PIEDAD CECILIA VÉLEZ GAVIRIA

MAGISTRADA

Firmado Por:

Piedad Cecilia Velez Gaviria

Magistrada

Sala 002 Civil

Tribunal Superior De Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

729f270242e448585b2647ae7c3da003d8de060787fc1b0230545788c1191734

Documento generado en 12/10/2021 04:12:09 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>