

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO



“Al servicio de la justicia y de la paz social”

TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN
SALA DE DECISIÓN CIVIL

PROCESO	EJECUTIVO
DEMANDANTE	BANCO DAVIVIENDA S.A.
DEMANDADOS	JEOR & CÍA LTDA., GLORIA LUCÍA TORO MUÑOZ y JAIME EDUARDO OROZCO RAMÍREZ
INSTANCIA	SEGUNDA –APELACIÓN AUTO-
PROCEDENCIA	JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE MEDELLÍN
RADICADO	05001 31 03 008 2010 00408 01 INTERNO 2023-291
PROVIDENCIA	AUTO INTERLOCUTORIO N° 043
DECISIÓN	ORDENA DEVOLVER EXPEDIENTE
MAGISTRADA PONENTE	MARTHA CECILIA OSPINA PATIÑO

Medellín, veintidós (22) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

Del Juzgado Segundo Civil del Circuito de Ejecución de Sentencias de Medellín fue remitido a esta Corporación el expediente correspondiente al proceso de la referencia, a efectos de surtir el recurso de apelación que contra el auto que decidió terminar el proceso por desistimiento tácito, propuso el apoderado judicial de la ejecutante, providencia que data del 8 de noviembre de 2023.

Revisado el expediente y teniendo en consideración los argumentos expuestos a través del recurso de apelación, se advierte que no obra completo el mismo, pues no se encuentran dentro de las actuaciones, ni el memorial presentado por el apoderado de la parte demandante el 28 de junio de 2022, ni el correo electrónico mediante el cual, según se informa en el sistema de gestión, se dio respuesta a dicho memorial, actuaciones que resulta pertinente confrontar, dada la discusión que existe respecto a la aplicación de la figura del desistimiento tácito y la determinación de lo que constituye una actuación que impulse o no el proceso, tópicos que constituyen justamente el argumento central del recurso de apelación.

Del memorial allegado por la parte demandante el 28 de junio de 2022, no solamente hace referencia a él el apoderado judicial de la recurrente en apelación, sino que, como se anteló, de su existencia se da cuenta en el historial del proceso, el cual fue consultado apareciendo las siguientes actuaciones:

2023-11-22	Fijacion estado	Actuación registrada el 22/11/2023 a las 12:40:34.	2023-11-23	2023-11-23	2023-11-22
2023-11-22	Auto resuelve recurso	AUTO No 3683V CONCEDE APELACION			2023-11-22
2023-11-15	Recepción memorial	V- RECURSO DE APELACIÓN			2023-11-15
2023-11-08	Fijacion estado	Actuación registrada el 08/11/2023 a las 15:11:12.	2023-11-09	2023-11-09	2023-11-08
2023-11-08	Auto termina procesos por desistimiento tácito	AUTO No 3448V TERMINA PROCESO POR DESISTIMIENTO TÁCITO			2023-11-08
2022-06-28	Constancia secretarial	IE SE ENVIA REPORTE DE TITULOS JUDICIALESSOLICITADO POR LA PARTE DTE CORREO ELCTnotificaciones@cgyconsultores.com			2022-06-28
2022-06-28	Recepción memorial	V-SOLICITUD REPORTE TITULOS			2022-06-28
2021-04-08	Fijacion estado	Actuación registrada el 08/04/2021 a las 14:58:36.	2021-04-09	2021-04-09	2021-04-08
2021-04-08	Auto pone en conocimiento	AUTO No 732V PONE EN CONOCIMIENTO ACTUALIZACION DE DATOS			2021-04-08
2020-07-29	Recepción memorial	(V) ACTUALIZACION DATOS (APODERADO DTE)			2020-07-29
2019-09-11	Constancia secretarial	ACREDITA DEPENDIENTE			2019-09-11
2019-08-30	Recepción memorial	1 FL. AUTORIZACION (APODERADO DTE).			2019-08-30

Advertido lo anterior y, teniendo en consideración que de conformidad con lo dispuesto en el inciso 1° del artículo 320 del Código General del Proceso, “*el recurso de apelación tiene por objeto que **el superior examine la cuestión decidida, únicamente en relación con los reparos concretos formulados por el apelante, para que el superior revoque o reforme la decisión***” (Resaltado intencional), imposible resulta para el Tribunal emitir pronunciamiento alguno en las presentes diligencias, haciéndose necesario disponer como medida de dirección, la devolución del expediente al juzgado de origen para que complemente el expediente si hay lugar a ello o realice las actuaciones que considere pertinentes de cara a la adecuación y aclaración del trámite, dadas las circunstancias advertidas y reseñadas en esta providencia.

Por lo expuesto la suscrita Magistrada sustanciadora de la Sala Civil del Tribunal Superior de Medellín,

RESUELVE

PRIMERO. ORDENAR la devolución del presente expediente digital al Juzgado Segundo Civil del Circuito de Ejecución de Sentencias de Medellín, para el efecto explicado en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO. La Secretaría de la Sala y la Oficina de Reparto de esta Corporación deberán dar la correspondiente salida al proceso de la referencia.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


MARTHA CECILIA OSPINA PATIÑO
Magistrada

(Firma escaneada conforme el artículo 105 del Código General del Proceso, en concordancia con la Ley 2213 de 2022)