

Constancia. Señora Magistrada, le informo que, revisado el sistema de consulta de procesos de la Rama Judicial, para el asunto con radicado 050013103 017 2020 00132 01 no se registran memoriales relacionados con la solicitud de terminación del proceso por transacción, cuyo traslado se corrió el 22 de noviembre de 2023.

Sebastian Mejía Monsalve
Abogado Asesor



MAGISTRADA: PIEDAD CECILIA VÉLEZ GAVIRIA
***"Al servicio de la justicia
y de la paz social"***

A-002

Procedimiento: Verbal

Demandantes: Darwin Alonso Ospina Vallejo y/o

Demandada: SBS Seguros Colombia S.A. y/o

Radicado Único Nacional: 05001 31 03 017 2020 00132 01

Procedencia: Juzgado Diecisiete Civil del Circuito de Medellín

Asunto: Terminación por transacción

Medellín, veintitrés (23) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

Luego de admitido el recurso de apelación formulado por los mandatarios de la parte demandante, la codemandada Cooperativa de Transportadores Ltda. –COTRANSCOL- y la llamada en garantía SBS Seguros S.A. contra la sentencia proferida por el Juzgado Diecisiete Civil del Circuito de Medellín el 31 de agosto de 2023, el apoderado judicial de SBS Seguros Colombia S.A. solicitó la terminación del proceso por transacción y allegó escrito contentivo del acuerdo suscrito por dichas partes (pdf.14). De la referida negociación se desprende que los demandantes y la codemandada Cooperativa de Transportadores Ltda. –COTRANSCOL-, así como la llamada en garantía SBS Seguros S.A., decidieron transigir la condena que les fue impuesta a estas dos

últimas en la sentencia proferida al interior de la presente causa por el Juzgado Diecisiete Civil del Circuito de Medellín el 31 de agosto de 2023, en la que se resolvió:

«**PRIMERO:** Estimar la pretensiones de DARWIN ALONSO OSPINA VALLEJO, JOHANA PATRICIA BETANCUR HENAO, EDWIN ANDRÉS BETANCUR HENAO, MATTHIAS OSPINA BETANCUR, ANDREA KATHERINE OSPINA RENTERÍA, MARÍA OLINDE VALLEJO GÓMEZ, y negar las de JHOJAN STICK OSPINA TOBÓN y WENDY DAYANA OSPINA RÍOS; y, acoger las excepciones propuestas por la aseguradora denominadas «Deducible pactado» «límite asegurado», «reducción del monto concurrencia de culpas», y parcialmente las de "falta de certeza de los perjuicios materiales y su cuantía" y «falta de prueba de los perjuicios inmateriales" propuestos por la transportadora.

SEGUNDO: Como consecuencia de lo anterior, declarar civil y solidariamente responsable a DARÍO DE JESÚS QUINTERO DUQUE, identificado con cédula ciudadanía Nro. 3.575.703; WILLINGTON ALEXANDER CARDONA SALAZAR, identificado con cédula de ciudadanía Nro.1.017.145.344; y transportadora COOTRANSOL LTDA, identificada con NIT. 800.075.331-7, por los daños ocasionados a DARWIN ALONSO OSPINA VALLEJO, JOHANA PATRICIA BETANCUR HENAO, EDWIN ANDRÉS BETANCUR HENAO, MATTHIAS OSPINA BETANCUR, ANDREA KATHERINE OSPINA RENTERÍA, MARÍA OLINDE VALLEJO GÓMEZ, con ocasión del accidente de tránsito debatido en este proceso.

TERCERO: CONDENAR a DARÍO DE JESÚS QUINTERO DUQUE, WILLINGTON ALEXANDER CARDONA SALAZAR, y transportadora COOTRANSOL LTDA., a pagar a los demandantes, las siguientes sumas de dinero:

3.1 A DARWIN ALONSO OSPINA VALLEJO, \$50'804.355, por perjuicios materiales, 22 smlmv por perjuicios morales, y 11 smlmv por daño a la vida de relación.

3.2. A JOHANA PATRICIA BETANCUR HENAO, 11 smlmv por perjuicios morales, y 5.5 smlmv por daño a la vida de relación.

3.3. A MARÍA OLINDE VALLEJO GÓMEZ, 11 smlmv por perjuicios morales, y 5.5 smlmv por daño a la vida de relación.

3.4. A EDWIN ANDRÉS BETANCUR HENAO, 5.5 smlmv por perjuicios morales, y 3 smlmv por daño a la vida de relación.

3.5. A ANDREA KATHERINE OSPINA RENTERÍA, 3 smlmv por daño moral, y negar la condena por daño a la vida de relación.

3.6. A MATTHIAS OSPINA BETANCUR, 3 smlmv por daño a la vida de relación, y negar la condena por daño moral.

Todas las anteriores sumas, sin embargo, reducidas en un 50%, ante la estimación de la excepción de «reducción del monto concurrencia de culpas»

CUARTO: CONDENAR a la aseguradora SBS SEGUROS COLOMBIA S.A., al pago de las condenas anteriores, hasta la suma de 30 smlmv a 2017,

conforme se pactó en la póliza y su clausulado. Y, al pago de intereses moratorios, sobre los perjuicios materiales (3.1), a la una y media veces el interés bancario corriente, a partir del mes siguiente a la notificación de la admisión de la demanda, a SBS SEGUROS COLOMBIA S.A. (...)»

La transacción que fue puesta en conocimiento del despacho se concreta en:

«PRIMERO: SBS SEGUROS COLOMBIA S.A. y COOPERATIVA DE TRANSPORTADORES LTDA –COOTRANSCOL, so obligan a pagar en favor de los señores DARWIN ALONSO OSPINA VALLEJO, quien actúa en nombre propio y en representación de los menores MATHÍAS OSPINA BETANCUR, JOHAN STICK OSPINA TOBÓN, WENDY DAYANA OSPINA RÍOS; JOHANA PATRICIA BETANCUR HENAO, ANDREA KATHERINE OSPINA RENTERÍA, EDWIN ANDRÉS BETANCUR HENAO Y MARIA OLINDE VALLEJO GÓMEZ la suma de OCHENTA Y DOS MILLONES NOVENTA Y DOS MIL CIENTO SETENTA Y OCHO PESOS (\$82.092.178) por todos los conceptos solicitados y agencias en derecho, así como por cualquier otro concepto objeto del proceso(...)»

SEGUNDO: Esta transacción produce los efectos de cosa juzgada de conformidad con los artículo 2469 y 2483 del Código Civil, y 522 del Código de Procedimiento Penal, de tal manera que el beneficiario del pago, no podrán intentar posteriormente reclamación judicial o extrajudicial por los mismos hechos y perjuicios en contra de SBS SEGUROS COLOMBIA S.A. de su tomador, conductor o asegurado del vehículo de placas WDW-938, en caso de desconocer este acuerdo se hará responsables de los perjuicios y costos del proceso.

(...)

Además de que se entenderá terminado el proceso civil que cursa ante el Tribunal Superior de Medellín bajo el Radicado 050013103 017 2020 00132 01 y en consecuencia se levantarán las medidas cautelares que se hayan decretado en contra de la parte demandada».

Pues bien, en atención de la solicitud antes enunciada, interesa memorar que el artículo 312 del CGP prevé:

«En cualquier estado del proceso podrán las partes transigir la litis. También podrán transigir las diferencias que surjan con ocasión del cumplimiento de la sentencia.

Para que la transacción produzca efectos procesales deberá solicitarse por quienes la hayan celebrado, dirigida al juez o tribunal que conozca del proceso o de la respectiva actuación posterior a este, según fuere el caso, precisando sus alcances o acompañando el documento que la contenga. Dicha solicitud podrá presentarla también cualquiera de las partes, acompañando el documento de transacción; en este caso se dará traslado del escrito a las otras partes por tres (3) días.

El juez aceptará la transacción que se ajuste al derecho sustancial y declarará terminado el proceso, si se celebró por todas las partes y versa sobre la totalidad de las cuestiones debatidas o sobre las condenas impuestas en la sentencia. (...)

Cuando el proceso termine por transacción o esta sea parcial, no habrá lugar a costas, salvo que las partes convengan otra cosa.

(...)». (Negrita fuera de texto)

Y, de cara al antelado contexto normativo, debe advertirse que solo podrán transigir las personas con capacidad de disponer de los objetos comprendidos en la transacción (art. 2470 del CC.), y de hacerse por intermedio de apoderado este deberá estar debidamente facultado (art.2471). Además, no podrá versar sobre el estado civil de las personas, derechos ajenos o inexistentes, ni ser producto de títulos falsificados, dolo o violencia, ni recaer sobre litigio que haya hecho tránsito a cosa juzgada (art. 2473, 2475, 2476 y 2478 del CC). Memórese que la transacción es un acuerdo que sólo ocurre por fuera del juicio, y para que produzca consecuencias procesales es preciso solicitar su reconocimiento al interior de éste, en tanto que constituye una forma anormal de terminar el proceso por ser una alternativa civilizada y pacífica de zanjar o evitar litigios. Así, la transacción que colme las esbozadas exigencias procesales y sustanciales tendrá efecto de cosa juzgada y solo ha de ser vinculante para los contratantes, según la regla del artículo 2484 Ib.

En este asunto el mandatario de SBS Seguros Colombia S.A. allegó el escrito contentivo de la transacción quien, a su vez, solicitó la terminación del proceso. Dicha petición fue coadyuvada por la vocera judicial de la parte demandante (pdf.16). De lo anterior se corrió traslado secretarial el 22 de noviembre de 2023, en los términos del artículo 312 del CGP, inciso segundo, (pdf.19), sin que se haya exteriorizado ningún reproche al respecto.

Siendo ello así, considerando que los demandantes son personas capaces y que, conforme a derecho han decidido transigir, bien en nombre propio ora por conducto de sus representantes legales, como es el caso de los menores Mathías Ospina Betancur, Jhojan Stick Ospina Tobón y Wendy Dayana Ospina Ríos, cuyos derechos son agenciados por su padre, el demandante Darwin Alonso Ospina

Vallejo (pdf.03 p.24-26), y que se observa claramente el alcance del acuerdo, pues de él dimana la intención y el camino que los interesados han elegido para solucionar sus diferencias, surge el cumplimiento de los requisitos preceptuados en el artículo 312 del Código General del Proceso y las disposiciones que, en lo pertinente, establece el Código Civil en sus artículos 2469 y siguientes para que la transacción sea aceptada, por lo que es viable la **HOMOLOGACIÓN** de la ahora nos ocupa. En consecuencia, se **DECLARARÁ** la **TERMINACIÓN DEL PROCESO** contra SBS Seguros S.A. y la Cooperativa de Transportadores Ltda. –COTRANSCOL-, con fuerza de cosa juzgada.

Finalmente, por ministerio de la ley, y como las partes no han convenido nada diferente, no habrá lugar a condena en costas procesales.

En mérito de lo expuesto la suscrita Magistrada,

RESUELVE

PRIMERO. HOMOLOGAR la transacción celebrada entre **Edwin Andrés Betancur Henao, Johana Patricia Betancur Henao, María Olinde Vallejo Gómez y Darwin Alonso Ospina Vallejo**, este último en nombre propio y en representación de los menores **Mathias Ospina Betancur, Jhojan Stick Ospina Tobón, Wendy Dayana Ospina Ríos**, y la sociedad **SBS Seguros S.A. y la Cooperativa de Transportadores Ltda. –COTRANSCOL-**, por encontrarle ajustada a Derecho.

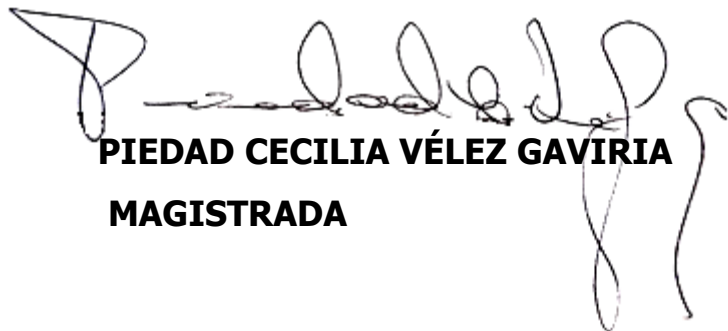
SEGUNDO. DECLARAR terminado el proceso contra **SBS Seguros S.A. y la Cooperativa de Transportadores Ltda. –COTRANSCOL-**.

TERCERO. DISPONER el levantamiento de las medidas cautelares que eventualmente hubieren sido decretadas y practicadas frente a **SBS Seguros S.A. y la Cooperativa de Transportadores Ltda. –COTRANSCOL-**.

CUARTO. ABSTENERSE de condenar en costas según se explicó en la parte considerativa.

QUINTO. Devuélvanse las piezas procesales al juzgado de origen.

NOTIFÍQUESE



PIEDAD CECILIA VÉLEZ GAVIRIA
MAGISTRADA

Firmado Por:

Piedad Cecilia Velez Gaviria

Magistrada

Sala 002 Civil

Tribunal Superior De Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 653b8637062635a8588a790a3afb66d9d84662fc96c961c6938a540d620ce96b

Documento generado en 23/01/2024 04:25:08 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>