

Auto: AS-006
Proceso: Verbal
Demandante: Herman Gustavo Cárdenas
Demandada: María Otilia Montoya
Radicado: 05266 31 03 003 2019 00242 01
Asunto: Niega aclaración de providencia

**TRIBUNAL SUPERIOR
DISTRITO JUDICIAL DE MEDELLÍN
SALA UNITARIA DE DECISIÓN**

Medellín, veinticuatro (24) de enero de dos mil veinticuatro (2024).

Atendiendo a la petición que antecede, el actor pretende en sede de aclaración que implícitamente se revise la decisión, al manifestar que *“toda vez que la inspectora dio trámite a la oposición y traslado al despacho de origen para que dirimiera en juicio y el hecho de retrotraernos al principio equivale a que no se pueda materializar el principio de celeridad y economía procesal, impidiendo que la entrega de los inmuebles a mis mandantes se vea cada día mayormente afectada”*. Pretensión que no se encuentra en los supuestos del artículo 286 del C.G.P, por cuanto la naturaleza de su petición obedece a su inconformidad con la determinación y no sobre aspectos que ofrezca duda o yerros en la parte resolutive de la decisión.

Así las cosas, se rechaza de plano la solicitud de aclaración, sin necesidad de realizarse mayores elucubraciones que las previamente descritas y las que se advirtieron en la providencia objeto de aclaración, en donde se delimita razonadamente los móviles que llevaron al Tribunal a declarar la nulidad.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

**JULIÁN VALENCIA CASTAÑO
MAGISTRADO**

Firmado Por:

Julian Valencia Castaño
Magistrado Tribunal O Consejo Seccional
Sala 010 Civil
Tribunal Superior De Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0f257e3806d0075ad6b6dbc9f77c2403ff29445045e6d14a11b29d8896a8b332**

Documento generado en 24/01/2024 10:19:39 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>