

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO



“Al servicio de la justicia y de la paz social”

TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN
SALA UNITARIA DE DECISIÓN CIVIL

PROCESO	EJECUTIVO
DEMANDANTE	INGRID ELENA GIRALDO SOTO
DEMANDADO	MIGUEL DAVID VELÁSQUEZ VILLAREAL
INSTANCIA	SEGUNDA –APELACIÓN AUTO-
PROCEDENCIA	JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE MEDELLÍN
RADICADO	05001 31 03 012 2022 00162 01
	INTERNO 2023-249
PROVIDENCIA	AUTO INTERLOCUTORIO N° 025
DECISIÓN	ACEPTA DESISTIMIENTO DEL RECURSO DE APELACIÓN DE AUTO.

Medellín, siete (7) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

Por reparto correspondió a esta Magistratura conocer del recurso de apelación interpuesto por el apoderado judicial de la parte demandante, frente al auto proferido por el Juzgado Doce Civil del Circuito de Medellín, el día 10 de febrero de 2023 a través del cual se aprobaron las costas, recurso concedido por el Juzgado Segundo Civil del Circuito de Ejecución de Sentencias de Medellín en providencia del 29 de septiembre de 2023, donde decidió la reposición y concedió la alzada. Expediente que fue recibido en este Despacho el 19 de octubre de 2023.

CONSIDERACIONES

Es tenor literal del artículo 316 del Código General del Proceso, norma procesal aplicable al presente asunto y relativa al desistimiento de actos procesales distintos a la demanda:

Las partes podrán desistir de los recursos interpuestos y de los incidentes, las excepciones y los demás actos procesales que hayan promovido. No podrán desistir de las pruebas practicadas.

El desistimiento de un recurso deja en firme la providencia materia del mismo, respecto de quien lo hace. Cuando se haga por fuera de

audiencia, el escrito se presentará ante el secretario del juez de conocimiento si el expediente o las copias para dicho recurso no se han remitido al superior, o ante el secretario de este en el caso contrario.

El auto que acepte un desistimiento condenará en costas a quien desistió, lo mismo que a perjuicios por el levantamiento de las medidas cautelares practicadas.

No obstante, el juez podrá abstenerse de condenar en costas y perjuicios en los siguientes casos:

1. Cuando las partes así lo convengan.
2. Cuando se trate del desistimiento de un recurso ante el juez que lo haya concedido.
3. Cuando se desista de los efectos de la sentencia favorable ejecutoriada y no estén vigentes medidas cautelares.
4. Cuando el demandado no se oponga al desistimiento de las pretensiones que de forma condicionada presente el demandante respecto de no ser condenado en costas y perjuicios. De la solicitud del demandante se correrá traslado al demandado por tres (3) días y, en caso de oposición, el juez se abstendrá de aceptar el desistimiento así solicitado. Si no hay oposición, el juez decretará el desistimiento sin condena en costas y expensas (Resaltado intencional).

La norma transcrita faculta a las partes para desistir de actos procesales como los recursos, siendo pertinente destacar que el referido apoderado judicial que representa los intereses de la parte demandante y recurrente en apelación, atendiendo a los documentos allegados al Despacho, ostenta facultad expresa para disponer del derecho y para desistir¹.

El desistimiento en cuestión se ha efectuado respecto del recurso de apelación de auto que es el asunto de competencia de este Tribunal; razón por la cual en las condiciones antes descritas que dan cuenta de la satisfacción de los condicionamientos para aceptar el desistimiento, sumada a la circunstancia de no haberse dictado la providencia de segunda instancia en este particular trámite, obligan a declarar al acto de disposición como procedente, tal y cual se hará, declarando su aceptación.

¹ Cfr. Archivo 3/Primera Instancia/Cuaderno principal

De conformidad con lo previsto en el artículo citado, sería del caso condenar en costas a la parte recurrente por cuanto desistió del recurso, sin embargo, no hay prueba de su causación (Art. 365 regla 8ª del Código General del Proceso).

Por lo expuesto, **la suscrita Magistrada Sustanciadora de la Sala Civil del Tribunal Superior de Medellín,**

RESUELVE

PRIMERO. ACEPTAR el desistimiento del recurso de apelación interpuesto por la parte demandante frente al auto proferido por el Juzgado Doce Civil del Circuito de Medellín, el día 10 de febrero de 2023 a través del cual se aprobaron las costas.

SEGUNDO. DECLARAR en consecuencia, que la providencia recurrida en apelación cobra plena firmeza.

TERCERO. ABSTENERSE de imponer condena en costas.

CUARTO. ORDENAR la devolución del expediente al Juzgado de conocimiento.

NOTIFÍQUESE y DEVUÉLVASE

MARTHA CECILIA OSPINA PATIÑO
Magistrada

(Firma electrónica de conformidad con el artículo 105 del CGP en concordancia con la Ley 2213 de 2022)

Firmado Por:

Martha Cecilia Ospina Patiño
Magistrado Tribunal O Consejo Seccional
Sala 007 Civil
Tribunal Superior De Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d185c28e8ade08279fe1fdea1d3e7cd97a6f3c41761fcc5940367c0f4a3424c9**

Documento generado en 07/03/2024 10:11:15 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>