

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO



“Al servicio de la justicia y de la paz social”
TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN
SALA DE DECISIÓN CIVIL

Medellín, dieciocho (18) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO	VERBAL
DEMANDANTE	ORFA NIDIA DEL CARMEN ARANGO, ORTIZ LEIDY YULIETH GÓMEZ ARANGO, MARTA EUGENIA ARANGO ORTIZ
DEMANDADA	ALEJANDRO VALLEJO ARÁMBULA, FABIO ALBERTO CADAVID GÓMEZ, COONATRA
INSTANCIA	SEGUNDA –APELACIÓN DE SENTENCIA–
PROCEDENCIA	JUZGADO QUINCE CIVIL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN
RADICADO	05001 31 03 015 2017 00260 02
	INTERNO 2023 – 0245
PROVIDENCIA	AUTO INTERLOCUTORIO N°190
DECISIÓN	DECLARA DESIERTO RECURSO DE APELACIÓN

Correspondió a esta Despacho conocer el proceso de la referencia en segunda instancia; grado suscitado con ocasión del recurso de apelación formulado por la parte demandante, contra la sentencia proferida por el Juzgado Quince Civil del Circuito de Medellín el día 25 de abril de 2023.

Ante el juzgado de primer grado, en audiencia, el apoderado de la parte demandante formuló recurso de apelación contra la sentencia y dentro de los tres (3) días siguientes a dicha diligencia presentó memorial denominado *“REPAROS SENTENCIA DE PRIMERA INSTANCIA, ART. 322, #3, INC. 2°”*, en cuya virtud se concedió la alzada y se dispuso remitir el expediente a este Tribunal para surtir la apelación.

En este Despacho, por auto del 14 de noviembre de 2023 (PDF 03 cuaderno segunda instancia) se admitió el recurso antes reseñado, disponiendo otorgar traslado para sustentar la alzada, concediéndole cinco (5) días a la parte recurrente, de conformidad con el artículo 12 de la Ley 2213 de junio 13 de 2022, providencia donde se advirtió que el escrito de reparos solo podía entenderse en dicho sentido y no como sustentación anticipada, por no contener argumentos de sustentación, sino simplemente reparos concretos, por lo cual la alzada debía ser sustentada en esta sede, expresamente se indicó: *“Advierte el Tribunal que las manifestaciones hechas por escrito por la partedemandante(archivo49MemorialReparosconcretosApelciónSentenci*

aParteDemanda ndante/carpeta01PrimeraInstancia) tal y como así lo dispone el artículo 322 del C.G.P. en el inciso 2º de la regla 3, constituyen los reparos concretos que se plantean frente a la sentencia, sin que en él se encuentre sustentación de los mismos (T-310-2023), motivo por el cual se deberá sustentar el recurso ante esta instancia. (Artículo 12 Ley 2213 de junio 13 de 2022)”

Dentro del término concedido para sustentar la alzada, el apoderado de la parte demandante recurrente no se pronunció, de lo cual dejó constancia la Secretaría de la Sala (archivo 05 carpeta de segunda instancia).

Revisado nuevamente el escrito de reparos conforme la sentencia T-310 de 2023¹, esto es, analizando si el mismo además de reparos contiene una sustentación que permita definir la alzada, se constata que no existe una sustentación, situación que obliga a examinar la continuidad del trámite.

CONSIDERACIONES

1. Con la entrada en vigencia del Código General del Proceso la formulación del recurso de apelación frente a la sentencia sufrió importantes variaciones; esta nueva normativa estableció diferentes etapas que deben surtirse para el efecto; así entonces, si la sentencia fue proferida en audiencia el recurso debe formularse en dicha diligencia, de forma verbal e inmediatamente ésta se pronuncie; el recurrente también tiene la carga de exponer los reparos concretos frente a la sentencia, para cuyo efecto tiene dos oportunidades, una en la misma audiencia seguidamente a la formulación de la apelación y, la segunda, dentro del término de tres días siguientes a la diligencia, para hacerlo por escrito. Y el recurso debe ser concedido por el juez de primera instancia al finalizar la audiencia, pero en caso de no formularse en alguna de las dos oportunidades referidas los reparos, es éste el que debe declararlo desierto. Adicional a lo anterior, el recurrente tiene la carga, en sede de segunda instancia, de sustentar el recurso, sustentación que debe versar sobre los reparos planteados ante el Juez de primera instancia.

¹ Corte Constitucional. Magistrado Ponente Juan Carlos Cortés González

El artículo 322 del Código General del Proceso es la norma que regula lo relativo a la oportunidad y requisitos para formular el recurso de apelación y establece:

“El recurso de apelación se propondrá de acuerdo con las siguientes reglas:

1. El recurso de apelación contra cualquier providencia que se emita en el curso de una audiencia o diligencia, deberá interponerse en forma verbal inmediatamente después de pronunciada. El juez resolverá sobre la procedencia de todas las apelaciones al finalizar la audiencia inicial o la de instrucción y juzgamiento, según corresponda, así no hayan sido sustentados los recursos.

La apelación contra la providencia que se dicte fuera de audiencia deberá interponerse ante el juez que la dictó, en el acto de su notificación personal o por escrito dentro de los tres (3) días siguientes a su notificación por estado.

2. La apelación contra autos podrá interponerse directamente o en subsidio de la reposición. Cuando se acceda a la reposición interpuesta por una de las partes, la otra podrá apelar del nuevo auto si fuere susceptible de este recurso.

Proferida una providencia complementaria o que niegue la adición solicitada, dentro del término de ejecutoria de esta también se podrá apelar de la principal. La apelación contra una providencia comprende la de aquella que resolvió sobre la complementación.

Si antes de resolverse sobre la adición o aclaración de una providencia se hubiere interpuesto apelación contra esta, en el auto que decida aquella se resolverá sobre la concesión de dicha apelación.

3. En el caso de la apelación de autos, el apelante deberá sustentar el recurso ante el juez que dictó la providencia, dentro de los tres (3) días siguientes a su notificación, o a la del auto que niega la reposición. Sin embargo, cuando la decisión apelada haya sido pronunciada en una audiencia o diligencia, el recurso podrá sustentarse al momento de su interposición. Resuelta la reposición y concedida la apelación, el apelante, si lo considera necesario, podrá agregar nuevos argumentos a su impugnación, dentro del plazo señalado en este numeral.

*Cuando se apele una sentencia, el apelante, al momento de interponer el recurso en la audiencia, si hubiere sido proferida en ella, o dentro de los tres (3) días siguientes a su finalización o a la notificación de la que hubiere sido dictada por fuera de audiencia, deberá precisar, de manera breve, **los reparos concretos que le hace a la decisión, sobre los cuales versará la sustentación que hará ante el superior.** (Resaltado intencional)*

Para la sustentación del recurso será suficiente que el recurrente exprese las razones de su inconformidad con la providencia apelada.

*Si el apelante de un auto no sustenta el recurso en debida forma y de manera oportuna, el juez de primera instancia lo declarará desierto. La misma decisión adoptará cuando no se precisen los reparos a la sentencia apelada, en la forma prevista en este numeral. **El juez de segunda instancia declarara desierto el recurso de apelación contra una sentencia que no hubiere sido sustentado.** (Resaltado intencional)*

PARÁGRAFO. La parte que no apeló podrá adherir al recurso interpuesto por otra de las partes, en lo que la providencia apelada le fuere desfavorable. El escrito de adhesión podrá presentarse ante el juez que lo profirió mientras el expediente se encuentre en su despacho, o ante el superior hasta el vencimiento del término de ejecutoria del auto que admite apelación de la sentencia. El escrito de adhesión deberá sujetarse a lo previsto en el numeral 3 de este artículo.

La adhesión quedará sin efecto si se produce el desistimiento del apelante principal”.

Sobre la sustentación en sede de segunda instancia, el artículo 322 del C.G.P. citado dispone que se surta en audiencia, no obstante, con ocasión del estado de emergencia decretado con ocasión del virus Covid19 se emitió inicialmente, de forma temporal, legislación encaminada a que dicha sustentación, en materia civil, se realizara por escrito (Decreto 806 de 2020), legislación que, luego de finalizado el estado de emergencia, se estableció de forma permanente en la Ley 2213 de 2022, permitiendo el legislador entonces **la sustentación y sentencia escritas** en sede de segunda instancia en materia civil; así entonces contempla el artículo 12 de la Ley 2213 de 2022:

“El recurso de apelación contra sentencia en los procesos civiles y de familia, se tramitará así:

Sin perjuicio de la facultad oficiosa de decretar pruebas, dentro del término de ejecutoria del auto que admite la apelación, las partes podrán pedir la práctica de pruebas y el juez las decretará únicamente en los casos señalados en el artículo [327](#) del Código General del Proceso. El juez se pronunciará dentro de los cinco (5) días siguientes.

*Ejecutoriado el auto que admite el recurso o el que niega la solicitud de pruebas, el apelante deberá sustentar el recurso a más tardar dentro de los cinco (5) días siguientes. De la sustentación se correrá traslado a la parte contraria por el término de cinco (5) días. Vencido el término de traslado se proferirá sentencia escrita que se notificará por estado. **Si no se sustenta oportunamente el recurso, se declarará desierto.** Si se decretan pruebas, el juez fijará fecha y hora para la realización de la audiencia en la que se practicarán, se escucharán alegatos y se dictará sentencia. La sentencia se dictará en los términos establecidos en el Código General del Proceso”. (Resaltado intencional).*

De modo pues que en la actualidad, estando vigente tanto el C.G.P. como la Ley 2213 de 2023 el trámite de la apelación de sentencia se puede resumir así: (i) sentencia de primera instancia; (ii) reparos en audiencia o dentro de los tres (3) días siguientes al proferimiento de la sentencia; (iii) sustentación de reparos ante el juez de segunda instancia dentro de los cinco (5) días siguientes a la ejecutoria del auto que admite la alzada; (iv) si se sustentan adecuada y oportunamente los reparos, se profiere sentencia de segundo grado; (v) si no se sustentan los reparos, no se sustentan adecuadamente, o se sustentan de forma tardía, se declara desierto el recurso de apelación.

2. Sobre la forma en que se debe **recurrir y sustentar** el recurso, ha indicado la Corte Suprema de Justicia que recurrir no significa hacer formulaciones genéricas y panorámicas; sino, **demostrar los desaciertos de la decisión para examinarla** y, por ello, formular cargos concretos, pues apelar no es ensayar argumentos disímiles o marginales que nada tienen que ver con lo decidido en la providencia impugnada, sino hacer explícitos los argumentos de disentimiento (Sentencia SC10223 del 1 de agosto de 2014 M.P. Luis Armando Tolosa Villabona radicado 11001 31 10 013 2005 01034 01).

Expresamente señaló la Corte:

“4.1. Recurrir y sustentar por vía de apelación no significa hacer formulaciones genéricas o panorámica, más bien supone:

1. Explicar clara y coherentemente las causas por las cuales debe corregirse una providencia. Es sustentar y manifestar las razones fácticas, probatorias y jurídicas de discrepancia con la decisión impugnada.

2. Demostrar los desaciertos de la decisión para examinarla, y por tanto, el apelante debe formular los cargos concretos, y cuestionar las razones de la decisión o de los segmentos específicos que deben enmendarse, porque aquello que no sea objeto del recurso, no puede ser materia de decisión, salvo las autorizaciones legales necesarias y forzosas (art. 357 del C. de P. C., y 328 del C. G. del P.).

3. Apelar no es ensayar argumentos disímiles o marginales que nada tengan que ver con lo decidido en la providencia impugnada.

4. Tampoco es repetir lo ya argumentado en una petición que ha sido resuelta de manera contraria, sin atacar los fundamentos de la decisión, ni es mucho menos, remitirse a lo expresado con antelación a la providencia que se decide.

5. Es hacer explícitos los argumentos de disenso y de confutación, denunciando las equivocaciones, porque son éstos, y no otros, los aspectos que delimitan la competencia y fijan el marco del examen y del pronunciamiento de la cuestión debatida.

Sobre el particular, la Corporación tiene dicho:

«(...) la exigencia legal de sustentar el recurso de apelación, reserva al recurrente la tarea de denunciar explícitamente los aspectos de la decisión de primera instancia que le resultan desfavorables e implica que el impugnante tiene la opción de descartar algunas aristas de la decisión, siempre y cuando tales restricciones se deriven nítidamente del contenido de la sustentación, caso en el cual, la competencia del juzgador de segunda instancia se encuentra anudada a los intereses expresados por quien intenta aniquilar el fallo. En el fondo de lo que se trata es de poner dique al poder del juez de segundo grado para que este no pueda irrumpir con su particular criterio para edificar una impugnación que el recurrente no hizo. En suma, hay un desvío de poder si el juez, ante el silencio y abandono del apelante sobre ciertas zonas del litigio, decide involucrar su propia visión para completar o adicionar la impugnación omitida por el recurrente, y hacerlo cuando las partes ya nada pueden hacer para oponerse. En este escenario, el no apelante se preguntaría válidamente si debió defenderse de los argumentos de su antagonista, o si debe replicar a las razones que de su propio cuño abonó el juez, para completar los silencios del impugnador.

«(...) «Frente a los medios de impugnación, el (...) principio dispositivo reserva a la parte afectada con una decisión judicial, la facultad de interponer el recurso, lo cual exige a la luz de la legislación vigente, como ya quedó reseñado, exponer los argumentos que soportan su inconformidad; así, son ellas las encargadas de fijar el alcance de tales recursos, de manera que el acto de impugnación constituye una conducta procesal que traza al juzgador ad quem los contornos del malestar y su propia competencia, y a la contraparte los márgenes definidos sobre los cuales discurrirá el debate en segunda instancia (...).

3. En el presente caso, aunque la parte demandante no se pronunció en esta sede, conforme estableció de forma reciente la Corte Constitucional en Sentencia T 310 de 2023, se analizó el escrito presentado ante el juez de primer grado con el fin de determinar si del mismo se puede extraer la existencia de reparos y sustentación; pero, como se anteló, estudiado en detalle se evidencia que el mismo contiene reparos generales sin una argumentación y análisis de los mismos que pueda ser tenida como sustentación, pues de forma genérica se alude, esencialmente a deficiencias en la valoración probatoria y yerro sustantivo pero, sin detallar las pruebas indebidamente valoradas, ni explicar los motivos por los cuales el análisis normativo fue inadecuado en este caso concreto.

Dadas las circunstancias descritas, no es posible entonces emitir un pronunciamiento en segunda instancia, toda vez que la parte recurrente

no cumplió con la carga sustentar los reparos concretos; de modo que, como la sustentación de reparos es lo que delimita la competencia de la segunda instancia, imposible resulta ante su ausencia emitir sentencia en esta sede.

En consecuencia, al no poder entenderse efectuada la sustentación exigida por la norma ritual, es procedente dar aplicación a los artículos 322 del C.G.P. en concordancia con el artículo 12 de la Ley 2213 de 2022 y, en consecuencia, declarar desierto el recurso de apelación presentado por la parte demandante frente a la sentencia proferida por el Juzgado Quince Civil del Circuito de Medellín el 25 de abril de 2023, ordenando la devolución del expediente al Juzgado de origen.

Por lo expuesto, **la suscrita Magistrada Sustanciadora de la Sala Civil del Tribunal Superior de Medellín,**

RESUELVE

PRIMERO. DECLARAR DESIERTO por falta de sustentación, el recurso de apelación formulado por la parte la parte demandante frente a la Sentencia proferida por el Juzgado Quince Civil del Circuito de Medellín el 25 de abril de 2023.

SEGUNDO. En firme la presente providencia devuélvase el expediente al juzgado de primer grado.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

MARTHA CECILIA OSPINA PATIÑO

Magistrada

(Firma electrónica conforme el artículo 105 del Código General del Proceso, en concordancia con la Ley 2213 de 2022)

Firmado Por:

Martha Cecilia Ospina Patiño
Magistrado Tribunal O Consejo Seccional
Sala 007 Civil
Tribunal Superior De Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f601d78da44422c56d5773e49d0e66a5e4a3c6ddc2d4fe333375ae217d210fc9**

Documento generado en 18/12/2023 10:39:40 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>