



Proceso	Verbal
Demandante	Flor Alba Rodríguez Areiza y otros
Demandado	Compañía Mundial de Seguros S.A., y otros
Radicado	No. 05001-31-03-007-2022-00113-01
Instancia	Segunda
Procedencia	Juzgado Séptimo Civil del Circuito de Medellín
Ponente	Luis Enrique Gil Marín
Asunto	Interlocutorio No. 040
Decisión	Confirma auto
Tema	Recurso de súplica
Subtemas	Presupuestos para solicitar y decretar pruebas en segunda instancia. Art. 327 del C.G.P. Oportunidades para solicitar la práctica de pruebas en segunda instancia y para decretarlas.

TRIBUNAL SUPERIOR

SALA SEGUNDA DE DECISIÓN CIVIL

Medellín (Ant.), veintiséis de abril de dos mil veinticuatro

I. OBJETO

Se resuelve el recurso de súplica interpuesto por la parte demandante, contra el auto proferido por el Tribunal, el 25 de enero de la presente anualidad, que admitió el recurso de

apelación interpuesto por el extremo activo, contra la sentencia proferida por el Juzgado Séptimo Civil del Circuito de Oralidad de la ciudad, en este proceso verbal promovido por MARÍA JACQUELINE RODRÍGUEZ AREIZA, FLOR ALBA RODRÍGUEZ AREIZA y EGIDIO DE JESÚS RODRÍGUEZ AREIZA, contra la COMPAÑÍA MUNDIAL DE SEGUROS S.A., COOPERATIVA DE TRANSPORTES DE BELLO - TAX COOPEBELLO, JUAN DAVID VALLEJO COLORADO y DANIEL ARANGO JARAMILLO.

II. ANTECEDENTES

Trámite de la demanda y decisión objeto de apelación: El 3 de octubre de la pasada anualidad, el Juzgado Séptimo Civil del Circuito de Oralidad de la ciudad, profirió sentencia de primera instancia; la parte demandante interpuso el recurso de apelación contra esta decisión, el cual se concedió en el efecto suspensivo; el Tribunal por auto del 25 de enero del presente año, admitió el recurso y ordenó que una vez ejecutoriado, comenzaría a correr el traslado al recurrente por el término de cinco (5) días, para presentar sus alegaciones; contra esta decisión la parte actora interpuso el recurso de reposición; el Tribunal por auto del 14 de marzo adiado, en aplicación a lo previsto en el art. 318 del C.G.P., adecuó el recurso interpuesto al de súplica, por ser el procedente a voces del art. 331 Ib.

Recurso de súplica y sustentación: Como soporte de su inconformidad, el apoderado de la parte actora expresa que en el término legal concedido presentó la sustentación del recurso de apelación interpuesto contra la sentencia de primer grado;

solicitando en el reparo número 3, se oficie a Seguros del Estado S.A., para que aporte el recibo de pago de la póliza SOAT No. 15105600007440, indemnización por muerte y gastos funerarios; sin que en el auto recurrido se haga mención a dicha solicitud probatoria; con fundamento en el art. 327 Ib., y sin perjuicio de la facultad oficiosa de decretar pruebas, pretende se decrete el reseñado elemento de convicción.

III. CONSIDERACIONES

El recurso de súplica: El art. 331 del C. General del Proceso, establece: *"El recurso de súplica procede contra los autos que por su naturaleza serían apelables, dictados por el magistrado sustanciador en el curso de la segunda o única instancia, o durante el trámite de la apelación de un auto. También procede contra el auto que resuelve sobre la admisión del recurso de apelación o casación y contra los autos que en el trámite de los recursos extraordinarios de casación o revisión profiera el magistrado sustanciador y que por su naturaleza hubieran sido susceptibles de apelación. No procede contra los autos mediante los cuales se resuelva la apelación o queja. ..."*

El trámite de la apelación de sentencias y solicitud de pruebas en segunda instancia: Al respecto, el art. 327 Ib., dispone: *"Sin perjuicio de la facultad oficiosa de decretar pruebas, cuando se trate de apelación de sentencia, dentro del término de ejecutoria del auto que admite la apelación, las partes podrán pedir la práctica de pruebas y el juez las decretará únicamente en los siguientes casos:*

"1. Cuando las partes las pidan de común acuerdo.

"2. Cuando decretadas en primera instancia, se dejaron de practicar sin culpa de la parte que las pidió.

"3. Cuando versen sobre hechos ocurridos después de transcurrida la oportunidad para pedir pruebas en primera instancia, pero solamente para demostrarlos o desvirtuarlos.

"4. Cuando se trate de documentos que no pudieron aducirse en la primera instancia por fuerza mayor o caso fortuito, o por obra de la parte contraria.

"5. Si con ellas se persigue desvirtuar los documentos de que trata el ordinal anterior.

"Ejecutoriado el auto que admite la apelación, el juez convocará a la audiencia de sustentación y fallo. Si decreta pruebas, estas se practicarán en la misma audiencia, y a continuación se oirán las alegaciones de las partes y se dictará sentencia de conformidad con la regla general prevista en este código.

"El apelante deberá sujetar su alegación a desarrollar los argumentos expuestos ante el juez de primera instancia".

El disenso: El recurrente pretende que en el auto que admite el recurso de apelación, se decrete la prueba solicitada con la sustentación de la impugnación, esto es, se oficie a Seguros del Estado S.A., para que aporte el recibo de pago de la póliza

SOAT No. 15105600007440, indemnización por muerte y gastos funerarios.

Al efecto, la Sala constata que al admitir el recurso de apelación no es la oportunidad para decretar pruebas, lo que pone de presente que la solicitud en tal sentido, a todas luces resulta improcedente, porque como lo ordena el inciso primero del art. 327 Ib., los litigantes dentro del término de ejecutoría del auto que admite la apelación, pueden solicitar la práctica de pruebas; lo que pone de presente que no es posible que el juzgador se pronuncie sobre la solicitud de pruebas al admitir la impugnación contra la sentencia de primer grado, cuando precisamente, dentro del término de ejecutoria de este proveído, es la oportunidad para solicitarlas; lo que implica que solo después de la ejecutoría de este proveído, es el estadio procesal previsto para pronunciarse sobre las pruebas solicitadas en la oportunidad indicada, como lo ordena el inciso 2º de la reseñada norma.

Frente a este tópico, destacada doctrina en lo pertinente, ha precisado:

“Una vez recibido el expediente por el superior y realizado el examen preliminar, si de éste no se desprendió ninguna irregularidad, se debe dictar el auto para declarar admisible el recurso. Precisamente, dentro del término de ejecutoria de este auto es cuando las partes pueden solicitar la práctica de pruebas, razón por la cual en tratándose de la apelación de sentencias no es posible decidir de plano el recurso como sucede respecto de la apelación de autos, pues si se llegan a decretar pruebas claro resulta que el análisis de ellas puede

ser de interés dentro del alegato pertinente y la subsiguiente determinación.

(...)

“Destaco que de acuerdo con lo señalado en el inciso final del art. 327 será en el curso de las audiencias de sustentación y fallo como paso inicial de la misma que el juez decreta, de hallarlo viable, las pruebas solicitadas o las que de oficio estime necesarias” (LÓPEZ BLANCO, Hernán Fabio, Código General del Proceso, Parte General, Dupre Editores, Bogotá – 2016, págs., 820, 821 y 822).

Conclusión: Como consecuencia de lo anterior, se impondrá la confirmación de la providencia del 25 de enero de la presente anualidad, por medio de la cual se admitió el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante, contra la sentencia de primera instancia.

IV. RESOLUCIÓN

A mérito de lo expuesto el Tribunal Superior de Medellín, en Sala Segunda de Decisión,

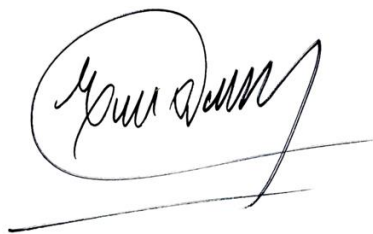
RESUELVE

- 1. CONFIRMAR** el auto proferido el veinticinco (25) de enero de la presente anualidad (2024), dictado por el señor Magistrado Ponente, por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

2. Ejecutoriada este auto se ordena devolver la actuación al Despacho de origen.

NOTIFÍQUESE

Los Magistrados

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Luis Enrique Gil Marín', with a long horizontal stroke extending to the right.

LUIS ENRIQUE GIL MARÍN

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Martha Cecilia Lema Villada', with a long horizontal stroke extending to the right.

MARTHA CECILIA LEMA VILLADA