



"Al servicio de la Justicia y de la Paz Social"

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**TRIBUNAL SUPERIOR DE DISTRITO JUDICIAL DE MEDELLÍN**  
**SALA CIVIL DE DECISIÓN**

Magistrado sustanciador  
**NATTAN NISIMBLAT MURILLO**

Medellín, veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

Proceso:	Conflicto de Competencia
Radicado:	05001220300020230036600
Parte demandante:	Silvia Liliana Rojas Cuellar
Parte demandada:	Juan David Echavarría Gallego
Tema:	Demandante tiene potestad de definir el juez competente. Opciones de competencia núm. 1 del art. 28 del C.G.P
Decisión:	Define conflicto de competencia

**ASUNTO POR RESOLVER**

Decide el Tribunal el conflicto de competencia suscitado entre los Juzgados 3 Promiscuo Municipal de Sabaneta, 1 Civil Municipal de Oralidad de Envigado, de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Itagüí y 17 Civil Municipal de Oralidad de Medellín, respecto del conocimiento del proceso ejecutivo formulado por Silvia Liliana Rojas Cuellar contra Juan David Echavarría Gallego.

**ANTECEDENTES**

1. El 17 de febrero de 2022,<sup>1</sup> Rojas Cuellar presentó demanda con el propósito de recaudar las sumas de dinero pactadas en el «*Acta de Conciliación Extrajudicial en materia civil RI. N° 098/2020*» emitida por el Centro de Conciliación y de Arbitraje Conciliadores, suscrita entre la demandante y Echavarría Gallego.<sup>2</sup>
2. En el libelo se fijó la competencia por el domicilio de las partes, expresando que Silvia Liliana Rojas Cuellar estaba domiciliada en Itagüí, pero frente al demandado

1 Expediente digital disponible en: [https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/secivmed\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EuSVEfe\\_j4hFmR6neimfL5gBUdpmLLEt3jxelUYLNqCK0Q](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/secivmed_cendoj_ramajudicial_gov_co/EuSVEfe_j4hFmR6neimfL5gBUdpmLLEt3jxelUYLNqCK0Q), Carpeta 01ExpedienteProcesoConflicto20230002400, archivo 002ActaReparto.pdf.  
2 Expediente digital, carpeta 01ExpedienteProcesoConflicto20230002400, archivo 003Demanda.pdf.

se dijo que se encontraba ubicado en Sabaneta, aunque se desconocía una dirección física de localización.

3. La disputa fue repartida al Juzgado 3 Promiscuo Municipal de Sabaneta, quien inadmitió la demanda para que se aclarara lo relativo a la competencia,<sup>3</sup> y en esa oportunidad, la ejecutante manifestó que no conocía el domicilio actual de Juan David Echavarría Gallego, pero durante la relación contractual que precedió al Acta de Conciliación este manifestó verbalmente tener asiento en Sabaneta.<sup>4</sup>

4. La sede judicial en comento rechazó el asunto, en auto de 7 de abril de 2022, al aducir que por el desconocimiento por parte de Rojas Cuellar del sitio presente de domicilio de su contendiente, no podía aplicarse la primera regla de atribución de competencia incluida en el núm. 1 del art. 28 del C.G.P., *domicilio del demandado*, sino la tercera *domicilio o residencia del demandante*, por ende remitió el dossier a los juzgados de Envigado.<sup>5</sup>

5. El pleito entonces fue asignado al Juzgado 1 Civil Municipal de Oralidad de Envigado, quién mediante providencia de 3 de junio de 2022, repelió la instrucción de la causa, por cuando aceptó lo dicho por el estrado de Sabaneta, pero consideró que al estar Silvia Liliana Rojas Cuellar domiciliada en Itagüí era allí donde debía adelantarse el litigio.<sup>6</sup>

6. La demanda fue enviada al Juzgado de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Itagüí, el cual en decisión de 13 de diciembre de 2022 dictaminó que al no conocerse el domicilio de Juan David Echavarría Gallego debía aplicarse la causal 3 del art. 28 para establecer la competencia, en ese orden estimó que el lugar de cumplimiento del acta de conciliación ejecutada era la ciudad de Medellín, y por ende mandó las diligencias a esta urbe.<sup>7</sup>

3	Expediente digital,	carpeta	01ExpedienteProcesoConflicto20230002400,	archivo
006	AutolnadmiteDemanda.pdf.			
4	Expediente digital,	carpeta	01ExpedienteProcesoConflicto20230002400,	archivo
007	SubsanacionDemanda.pdf.			
5	Expediente digital,	carpeta	01ExpedienteProcesoConflicto20230002400,	archivo
011	AutoRechazaCompetencia20220407.pdf.			
6	Expediente digital,	carpeta	01ExpedienteProcesoConflicto20230002400,	archivo
014	AutoRemiteltagui20220603pdf.			
7	Expediente digital,	carpeta	01ExpedienteProcesoConflicto20230002400,	archivo
17	AutoRechazaFaltaCompetencia13-12-2022.pdf.			

7. Finalmente, el caso llegó al Juzgado 17 Civil Municipal de Oralidad de Medellín, el cual consideró que el numeral 3 del artículo 28 era inaplicable a este proceso, porque Silvia Liliana Rojas Cuellar fijó el conocimiento de esta causa conforme al numeral 1, y aun cuando se hubiera optado por el lugar de cumplimiento como factor de atribución de competencia, del título ejecutivo no se extrae que las partes hayan acordado algún sitio para su realización, y mucho menos que este fuere Medellín.<sup>8</sup>

8. En consecuencia, se formuló conflicto de competencia y se envió el expediente al Tribunal para la definición del problema.

### CONSIDERACIONES

9. Dado que los cuatro juzgados intervinientes en el presente conflicto están ubicados dentro del Distrito Judicial de Medellín, y esta Colegiatura ostenta la condición de superior funcional de todos ellos, puede resolver el asunto, conforme dispone el artículo 139 inciso 1 del Código General del Proceso.

10. La Corte Suprema de Justicia ha sido reiterativa en indicar que, por regla general corresponde a los jueces estarse a la escogencia de competencia hecha por quien formula la demanda en la literalidad de su escrito.<sup>9</sup>

11. En el libelo genitor, Silvia Liliana Rojas Cuellar manifestó: *«Es usted competente, Señor Juez, por el lugar del domicilio de las partes y por la cuantía, siendo esta superior a los 24 SMLMV y la cual estimo en aproximadamente VEINTICUATRO MILLONES NOVECIENTOS NOVENTA Y NUEVE PESOS. (\$24.999.000)»*.

12. De ahí que sea clara la voluntad de la demandante de elegir la causal 1 del artículo 28 del C.G.P., por lo que cualquier elucubración tendiente a reformular lo expresamente dicho debe desecharse de plano.

---

8 Expediente digital, carpeta 01ExpedienteProcesoConflicto20230002400, archivo 2023-00024—PronoConflic[151713].pdf.

9 Corte Suprema de Justicia. Sala Civil, Agraria y Rural. Autos de 13 de enero de 2012, 26 de febrero de 2018 y 25 de octubre de 2022, proferidos en los radicados 11001-0203-000-2011-01808-00, 11001-02-03-000-2018-00323-00 (AC658-2018) y 11001-02-03-000-2022-02420-00 (AC4820-2022), respectivamente.

**13.** Con ello en mente, se tiene que el numeral reseñado consagra 3 supuestos de hecho para entregar a un juzgado el conocimiento de un litigio: a) domicilio del demandado individual; b) domicilio de alguno de los miembros del extremo pasivo que escoja el demandante, cuando son varios citados a juicio; c) lugar de residencia en el país del demandado que no tenga su domicilio en Colombia; o d) lugar de domicilio o de residencia del actor, cuando su contendiente carezca de ambos atributos en la República, o estos se desconozcan.

**14.** Según la demanda y su subsanación, la señora Rojas Cuellar tuvo conocimiento de que para el año 2020 Juan David Echavarría Gallego estaba domiciliado o residía en Sabaneta, pero ignoraba si esa situación persistía para el momento de presentación de la demanda.<sup>10</sup>

**15.** Es decir, si no era claro que para 17 de febrero de 2022 el municipio de Sabaneta fuera el domicilio o sitio de residencia de Echavarría Gallego, no podía usarse este lugar como sitio determinante para la competencia en este asunto, luego correspondía acudir al domicilio de la demandante, quien expresamente indicó residir y estar domiciliada en Itagüí.

**16.** Siendo ello así, resulta innecesaria cualquier consideración adicional para dirimir el presente conflicto negativo de competencia, en tanto Silvia Liliana Rojas Cuellar escogió que su demanda fuera asignada en los términos del numeral 1 del artículo 28 del C.G.P. y, conforme al factor final de dicha norma, el *domicilio del demandante, por desconocimiento del domicilio de la contraparte*, el pleito reseñado en los antecedentes debe ser tramitado por el Juzgado de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Itagüí.

**17.** La anterior determinación, en ningún caso limita la posibilidad de Juan David Echavarría Gallego para hacer la discusión sobre la competencia en los términos del art. 100 núm. 1 del C.G.P de llegar el proceso a esa fase, tal y como ha sido reconocido por la jurisprudencia.<sup>11</sup>

---

10 Expediente digital, carpeta 01ExpedienteProcesoConflicto20230002400, archivo 003Demanda.pdf y archivo 007SubsanacionDemanda.pdf.

11 Corte Suprema de Justicia. Sala de Casación Civil (Hoy Agraria y Rural). Auto de 26 de octubre de 2022. Radicado 11001-02-03-000-2022-03387-00 (AC4847-2022)

En mérito de lo expuesto, el Magistrado del Tribunal Superior de Distrito Judicial de Medellín, Sala de Decisión Civil,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** DECLARAR que la competencia para conocer del proceso ejecutivo formulado por Silvia Liliana Rojas Cuellar contra Juan David Echavarría Gallego, recae en el Juzgado de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Itagüí.

**SEGUNDO:** Por secretaría, REMÍTASE de inmediato el expediente al Juzgado mencionado para que asuma el conocimiento del mismo y tome las decisiones que en derecho correspondan.

**TERCERO:** De lo aquí resuelto, INFORMAR a los Juzgados 3 Promiscuo Municipal de Sabaneta, 1 Civil Municipal de Oralidad de Envigado y 17 Civil Municipal de Oralidad de Medellín.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**NATTAN NISIMBLAT MURILLO**  
**Magistrado**

DAPM

Firmado Por:  
**Nattan Nisimblat Murillo**  
**Magistrado**  
**Sala 010 Civil**

**Tribunal Superior De Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **76dc38ff00c545c851b4c960e200c69d8d4196c7b52cd4c417f487bcf3c2211b**

Documento generado en 28/09/2023 11:54:47 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**