

Procedimiento:	Ejecutivo
Demandante:	Leonardo de Jesús Díaz Ortiz
Demandados:	Hernando de Jesús Castrillón Morales
Radicado Único Nacional:	05001 31 03 015 2013 01068 01
Procedencia:	Juzgado Veinte Civil del Circuito de Medellín

I. Aclaración de voto

Comparto la sentencia en un todo, por cuanto mal se haría en dotar de eficacia ejecutiva un título valor que, al pasar por el tamiz de un cotejo pericial proveniente de la Fiscalía General de la Nación con ocasión de una causa penal adelantada por falsedad material y, a la postre, sometido a contradicción al interior del presente juicio ejecutivo, llevó a la convicción del juez civil sobre el hecho de no haber sido el demandado quien suscribió el título, lo que se enmarca en la excepción prevista en el artículo 784.1 del Código de Comercio. Nada se definió, como tampoco podía hacerse, sobre lo atinente a la responsabilidad penal en el comportamiento falsario que se alega, labor esta que se halla reservada al juez natural de la causa.

Se precisa que, si bien en un asunto del cual fui ponente, tramitado bajo el radicado 05088 31 03 **001 2019 00280** 02, se aludió a que el juez no podía declarar excepciones de oficio, ello no fue el argumento determinante en la decisión adoptada en dicho proveído, como sí lo fue, la necesidad de interpretar la contestación de la demanda, por lo que aquel planteamiento quedó *obiter dicta* que, a la postre, no luce contradictorio para acompañar la decisión aquí adoptada, orientado, en todo caso, por los contundentes medios de persuasión obrantes en el expediente, que permiten aceptar el desvanecimiento de la presunción de autenticidad documental que campea en estos asuntos y, frente a los cuales, reluce la potestad de dirección de un proceso judicial, a partir del cual, se reclama que el juez esté dispuesto a investigar la verdad material, para efectos de brindar al litigio una salida acorde a la justicia y la ley.

Atentamente,



JULIÁN VALENCIA CASTAÑO
Magistrado