

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO



“Al servicio de la justicia y de la paz social”

TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN
SALA DE DECISIÓN CIVIL

PROCESO	VERBAL
DEMANDANTES	DIEGO FERNANDO ARROYAVE PASTRANA Y OTROS
DEMANDADOS	ANA ELVIRA CORREA DE VÉLEZ Y OTROS
INSTANCIA	SEGUNDA –APELACIÓN AUTO-
PROCEDENCIA	JUZGADO DIECINUEVE CIVIL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN
RADICADO	05001 31 03 020 2023 00169 01
	INTERNO 2023-225
PROVIDENCIA	AUTO INTERLOCUTORIO N°143
DECISIÓN	ORDENA DEVOLVER EXPEDIENTE

Medellín, veinticinco (25) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

Del Juzgado Diecinueve Civil del Circuito de Medellín fue remitido a esta Corporación el expediente correspondiente al proceso de la referencia, a efectos de surtir el recurso de apelación contra la providencia de fecha 23 de agosto de 2023, mediante la cual decidió el *a quo* no dar trámite a la contestación de la demanda y al llamamiento en garantía presentado por Transportes Envigado S.A., expediente que fue repartido al Despacho el día 15 de septiembre de 2023 (Archivo 01/Carpeta 02.Segunda Instancia).

El día 18 de septiembre de 2023, se recibió oficio de la Secretaria del Juzgado de primera instancia, en el que solicita *“se dé de baja al reparto realizado a ese proceso y al que se le asignó el número de acta 3103, como quiera que fue presentado un recurso a la decisión que concedió la alzada, por lo que la providencia no se encuentra ejecutoriada”* y, el 21 de septiembre último, se arribó petición del apoderado de la parte demandante en similar sentido (Archivos digitales 04 y 06/Carpeta 02.Segunda Instancia).

Verificado el expediente digital, se advierte que, en efecto, como lo expuso la Secretaria del juzgado de primer grado y el apoderado judicial de la parte demandante, frente al auto que concedió la alzada se formuló recurso que no

ha sido resuelto, lo que implica que la decisión de conceder el recurso de apelación no ha alcanzado firmeza (Archivo digital 032/Carpeta 01. Primera Instancia/Cuaderno Principal)

Pues bien, advertido lo anterior y teniendo en consideración que el recurso de apelación fue remitido de forma anticipada, sin que estuviera en firme la providencia que lo concedió, es menester como medida de dirección, disponer la devolución del expediente al juzgado de origen para que realice las actuaciones pendientes.

Por lo expuesto la suscrita magistrada sustanciadora de la Sala Civil del Tribunal Superior de Medellín,

RESUELVE

PRIMERO. ORDENAR la devolución del presente expediente digital al Juzgado Diecinueve Civil del Circuito de Medellín, para el efecto explicado en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO. La Secretaría de la Sala y la Oficina de Reparto de esta Corporación deberán dar la correspondiente salida al proceso de la referencia.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

MARTHA CECILIA OSPINA PATIÑO

Magistrada

(Firma electrónica conforme el artículo 105 del Código General del Proceso, en concordancia con la Ley 2213 de 2022)

Firmado Por:

Martha Cecilia Ospina Patiño
Magistrado Tribunal O Consejo Seccional
Sala 007 Civil
Tribunal Superior De Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e135d081d22831374b6fd095813c05bba51e2ee506730553fbe7eda452515c95**

Documento generado en 25/09/2023 01:30:46 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>