



## SALA UNITARIA DE DECISIÓN

Medellín, veinte de septiembre de dos mil veintitrés

**AS-053**

El inciso 3 del artículo 325 del CGP delimita cual ha de ser el examen preliminar que debe surtir el Juez de segunda instancia respecto de la providencia apelada en audiencia, como lo fue la sentencia emitida por el Juez de primera instancia, indicando:

***“... Si la providencia apelada se pronunció en audiencia o diligencia, la falta de firma del acta no impedirá tramitar el recurso.”***

Por su parte, prescribe el inciso 2, numeral 6 del artículo 107 cual debe ser el contenido de las actas emitidas por el Juez:

***“...El acta se limitará a consignar el nombre de las personas que intervinieron como partes, apoderados, testigos y auxiliares de la justicia, la relación de los documentos que se hayan presentado y, en su caso, la parte resolutive de la sentencia.”*** (subrayas intencionales).

Revisado el expediente, obra en archivo 35 documento denominado “ACTA DE AUDIENCIA PÚBLICA”, tipo de audiencia “Audiencia inicial Art. 373 C.G.P.” en la

que no consta la parte resolutive de la sentencia ni la providencia que dé cuenta de la concesión del recurso de apelación

Por lo expuesto, en los términos del artículo 325 en concordancia con lo ordenado en el artículo 107 del CGP, se requiere al JUZGADO PRIMERO CIVIL DE CIRCUITO DE MEDELLÍN, para que inmediatamente, remita el acta de Instrucción y juzgamiento completa.

**NOTIFÍQUESE POR ESTADOS ELECTRÓNICAMENTE.**

A handwritten signature in black ink, consisting of several overlapping loops and a horizontal line at the bottom, representing the signature of Ricardo León Carvajal Martínez.

**RICARDO LEÓN CARVAJAL MARTÍNEZ**  
**MAGISTRADO**