



"Al servicio de la Justicia y de la Paz Social"

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
TRIBUNAL SUPERIOR DE DISTRITO JUDICIAL DE MEDELLÍN
SALA CIVIL DE DECISIÓN

Magistrado sustanciador:
NATTAN NISIMBLAT MURILLO

Medellín, Veinte (20) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

Proceso:	Recurso de Revisión
Radicado:	05001220300020230027500
Parte demandante:	Diana María Perico Mejía
Parte demandada:	Paola Andrea Ríos Mejía, Natalia Zuleika Ríos Mejía, Alba Nubia Mejía Betancur, Marly Gómez Mejía, herederos indeterminados de Mariela Mejía Moncada y Gloria Ríos Mejía
Tema:	Caución para medidas cautelares en recurso de revisión. Estudio del dictamen como prueba sumaria.
Decisión:	Impone caución.

ASUNTO POR RESOLVER

Se pronuncia el tribunal sobre la caución previa al decreto de medidas cautelares dentro del recurso de revisión presentado por Diana María Perico Mejía.

ANTECEDENTES

- Mediante auto de 24 de julio de 2023, se dispuso admitir a trámite el medio extraordinario presentado por Perico Mejía, y se le ordenó aportar un avalúo comercial del bien con matrícula inmobiliaria 01N – 3895 que fuera discutido en el radicado 05001 31 03 015 2015 01291 00 centro del recurso, respecto del cual se solicitó inscripción de la demanda.¹
- El 15 de noviembre de 2023, se aportó la valoración pedida por este Despacho, en la cual se tasó el predio en la suma de \$417.404.928.²

CONSIDERACIONES

1 Expediente digital disponible en: [05001-22-03-000-2023-00275-00](#) archivo 09AutoAdmiteRecurso.pdf.
2 Expediente digital, archivo 11RecepcionCorreo .pdf.

3. Según lo previsto en el artículo 360 del C.G.P., dentro del recurso de revisión es posible ordenar la inscripción de la demanda o el secuestro de bienes muebles, cumpliendo con los mismos requisitos previstos en el proceso declarativo.

4. Así, se tiene que, según prescribe el art. 590 del C.G.P., que regula en general las medidas cautelares para los litigios declarativos, previo al decreto de cualquiera de las allí reguladas debe prestarse una caución equivalente al 20% del valor de las pretensiones, para responder con las costas y perjuicios que la práctica de las cautelas pueda generar.

5. Sin embargo, la norma permite al tribunal aumentar o disminuir el monto de la caución según lo estime razonable.

6. Asimismo, el artículo 603 del C.G.P. indica que corresponde al juez indicar su cuantía y plazo para constituirla, cuando ello no esté previsto en la ley.

7. Dado que en el recurso de revisión no hay pretensiones económicas en estricto sentido, pero sí es posible estimar un interés patrimonial de Diana María Perico Mejía, en la rehechura del proceso 05001 31 03 015 2015 01291 00, donde perdió sus derechos sobre el predio con matrícula inmobiliaria 01N – 3895, se ordenó de oficio un avalúo para valorar la cuantía del medio de impugnación.

8. En atención a ello, la revisionista aportó dictamen pericial elaborado por Luz Dary Roldán Coronado, quien indicó sumariamente los datos contenidos en el artículo 226 del C.G.P., y estimó que el valor comercial del inmueble referenciado para este año era de \$417.404.928.

9. Como quiera que el asunto aún no ha sido notificado la parte pasiva, aunque el avalúo apenas resumido fue ordenado de oficio, pero lo fue con el objeto de decidir sobre una medida cautelar pedida, tema que requiere trámite urgente y debe resolverse antes de la citación de la contraparte conforme regulan los artículos 298 y 588 del C.G.P., no se citará a la audiencia de contradicción contemplada en el artículo 231 de la actual codificación procesal y el dictamen se valorará como prueba sumaria, es decir, de plano.

10. Con ello de presente, se encuentra que el monto analizado por la experta Roldán Coronado, luce razonable y producto de un ejercicio ponderado de análisis de múltiples fuentes físicas y documentales, por lo cual se aceptarán íntegramente las conclusiones allí plasmadas.

11. Ahora bien, retornando al asunto por resolver, se fijará una caución de \$60.000.000, la cual se acerca al 15% del valor comercial de la propiedad reseñada.

12. La justificación para imponer el anterior monto es que el medio extraordinario genera una afectación indirecta a los derechos consagrados por la sentencia a revisar, la cual en ningún caso pierde sus efectos o deja de poderse ejecutar, tal y como regula el parágrafo 1 del artículo 358 del C.G.P.

13. Se concede el término de 20 días para presentar la caución, teniendo en cuenta la regulación contenida en el artículo 603 ya mencionado.

En mérito de lo expuesto, el Magistrado del Tribunal Superior de Distrito Judicial de Medellín, Sala de Decisión Civil,

RESUELVE:

PRIMERO: Previo al decreto de la medida de inscripción de la demanda pedida por Diana María Perico Mejía, se le concede el término de 20 días para que constituya caución bancaria, en dinero o títulos de deuda pública, o por intermedio de una compañía de seguros, por el valor de \$60.000.000.

SEGUNDO: Vencido el término concedido, reingrese al Despacho para calificar la caución o revisar su renuencia.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

NATTAN NISIMBLAT MURILLO
Magistrado

DAPM

Firmado Por:
Nattan Nisimblat Murillo
Magistrado
Sala 010 Civil

Tribunal Superior De Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6eef99fe0c730a83bf466ca3fa66a560d872dc23667be1969ea26fcab713fd56**

Documento generado en 20/11/2023 01:19:05 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>