

TRIBUNAL SUPERIOR

SALA UNITARIA DE DECISIÓN CIVIL

Medellín (Ant.), once de octubre de dos mil veintitrés

En el escrito de sustentación del recurso de alzada, la recurrente INSURCOL S.A.S., solicita que como prueba trasladada se decrete la siguiente: *"Sírvase señor Juez solicitar al Juzgado Primero Civil del Circuito de Barrancabermeja los siguientes expedientes para que obren como prueba dentro de este trámite judicial:*

"1. Rad. 680813103001-2014-00444-00 (Principal y Reconvención) adelantado por la Sociedad Portuaria de Barrancabermeja S.A. en contra de INSURCOL SAS.

"2. Rad. 68081310300120150030300 (Principal y Reconvención) adelantado por la Sociedad Portuaria de Barrancabermeja S.A. en contra de INSURCOL SAS".

Esta solicitud no cumple con ninguno de los supuestos previstos en el artículo 327 del Código General del Proceso, que establece:

"Sin perjuicio de la facultad oficiosa de decretar pruebas, cuando se trate de apelación de sentencia, dentro del término de ejecutoria del auto que admite la apelación, las partes podrán pedir la práctica de pruebas y el juez las decretará únicamente en los siguientes casos:

"1. Cuando las partes las pidan de común acuerdo.

"2. Cuando decretadas en primera instancia, se dejaron de practicar sin culpa de la parte que las pidió.

"3. Cuando versen sobre hechos ocurridos después de transcurrida la oportunidad para pedir pruebas en primera instancia, pero solamente para demostrarlos o desvirtuarlos.

"4. Cuando se trate de documentos que no pudieron aducirse en la primera instancia por fuerza mayor o caso fortuito, o por obra de la parte contraria.

"5. Si con ellas se persigue desvirtuar los documentos de que trata el ordinal anterior".

En consecuencia, se niega la prueba solicitada en el trámite de esta segunda instancia.

NOTIFÍQUESE

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Luis Gil Marin', with a large circular flourish at the end.

LUIS ENRIQUE GIL MARIN

Magistrado

A.S. No. 163

Rdo. 05001-31-03-0010-2020-00401-01