



SALA SEGUNDA DE DECISIÓN CIVIL

Medellín, siete de noviembre de dos mil veintitrés

Se procede a resolver la solicitud de corrección de la condena en costas con respecto a la sentencia de segunda instancia proferida por esta Sala Civil el 28 de agosto de 2023, en el proceso verbal con acción reivindicatoria promovido por LUCÍA GÓMEZ POSADA contra MARÍA EUGENIA MARÍN OSORIO.

1. ANTECEDENTES

- 1.1. La Sala Segunda de Decisión Civil el 28 de agosto de 2023 profirió decisión de segunda instancia confirmando la sentencia emitida por el JUZGADO VEINTIDÓS CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE MEDELLÍN el 15 de febrero de esta anualidad que desestimó la pretensión reivindicatoria.
- 1.2. En la parte motiva de la providencia se determinó, ***“Puesto que la sentencia se CONFIRMARÁ, se condenará en costas en esta instancia a la parte demandante y en favor de la parte demandada, de conformidad con lo dispuesto en los numerales 1 y 3 del artículo 365 del CGP.”*** Así mismo se fijaron agencias en derecho en segunda instancia en ***“el equivalente a UN (1) SALARIO MÍNIMO LEGAL MENSUAL VIGENTE, a cargo de la parte demandante y en favor de la parte demandada.”***

1.3. Por error de digitación en la parte resolutive se indicó

“SEGUNDO: Se CONDENA EN COSTAS a la parte demandada y en favor de la demandante.

TERCERO: Se fijan como AGENCIAS EN DERECHO, de UN (1) SALARIO MÍNIMO LEGAL MENSUAL VIGENTE a cargo de la parte demandada y en favor de la demandante.”

1.4. El expediente fue remitido a primera instancia, advirtiéndose el error previo la emisión del auto que dispone cumplir la orden del superior.

1.5.

2. PROBLEMA JURÍDICO A RESOLVER

¿Procede la corrección de la sentencia en los términos del artículo 286 del CGP?

3. CONSIDERACIONES

El artículo 286 del CGP, prevé:

“Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto...¹

Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de éstas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella.”

¹ Subrayas propias.

Sobre los alcances del artículo 286, la Sala de Casación civil de la Corte Suprema de Justicia en providencia AC4544-2021, entendió que ***“El legislador, entonces, no sólo previó la enmienda de los yerros aritméticos sino también la de aquellas fallas que en forma específica señalada en el inciso final de la norma antes trasuntada, esto es, cuando la incorrección tiene génesis en la omisión, cambio o alteración de palabras de lo dispuesto en la parte resolutive del fallo, facilitando así subsanar deficiencias diversas a las de índole aritmética.”***

En consecuencia y al evidenciarse la ocurrencia de un error de digitación por cambio de palabras en los numerales SEGUNDO y TERCERO de la parte resolutive de la sentencia del 28 de agosto de 2023, se dispone su corrección en los términos del artículo 286, quedando:

“SEGUNDO: Se CONDENA EN COSTAS a la parte demandante y en favor de la demandada.

TERCERO: Se fijan como AGENCIAS EN DERECHO en UN (1) SALARIO MÍNIMO LEGAL MENSUAL VIGENTE a cargo de la parte demandante y en favor de la demandada.”

DECISIÓN

La SALA SEGUNDA UNITARIA DE DECISIÓN CIVIL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN,

RESUELVE

PRIMERO: CORREGIR los numerales SEGUNDO y TERCERO de la parte resolutive de la sentencia en mención, los cuales quedarán así:

05001-31-03-022-2021-00333-01

Verbal

Demandante: Lucía Gómez Posada

Demandado: María Eugenia Marín Osorio

Decisión: CORRIGE providencia conforme artículo 286 CGP por *omisión o cambio de palabras o alteración de estas*.

“SEGUNDO: Se CONDENA EN COSTAS a la parte demandante y en favor de la demandada.

TERCERO: Se fijan como AGENCIAS EN DERECHO en UN (1) SALARIO MÍNIMO LEGAL MENSUAL VIGENTE a cargo de la parte demandante y en favor de la demandada.”

NOTIFÍQUESE POR ESTADOS ELECTRÓNICOS lo resuelto y se ordena devolver el expediente al juzgado de origen.


MAGISTRADOS



RICARDO LEÓN CARVAJAL MARTÍNEZ



LUIS ENRIQUE GIL MARÍN



MARTHA CECILIA LEMA VILLADA