



Al servicio de la Justicia y de la Paz Social

JOSE GILDARDO RAMIREZ GIRALDO

Magistrado

DISTRITO JUDICIAL DE MEDELLÍN
TRIBUNAL SUPERIOR
SALA DE DECISIÓN CIVIL

Medellín, cinco de julio de dos mil veintitrés

Referencia: VERBAL
Demandante: LUZ ELENA ARANGO VÁSQUEZ
Demandado: GUSTAVO ADOLFO ARISTIZABAL RESTREPO Y/OS
Radicado: 05001 31 03 004 2022 00106 01
Asunto: NO SE ACCEDE ACLARACIÓN

Mediante escrito proveniente de la parte demandante conforme al artículo 285 del C. General del P. solicita se aclare el auto del 8 de junio último en el sentido de explicar la frase “sus derechos fundamentales”; en tanto que, se trata de una cuestión eminentemente procesal civil en el marco de un proceso jurisdiccional.

Al respecto establece el Art. 285 del C. G. del P. que: *“La sentencia no es revocable por el juez que la profirió. Sin embargo, podrá ser aclarada, de oficio o a petición de parte, cuando contenga conceptos o frases que ofrezcan verdadero motivo de duda, siempre que estén contenidas en la parte resolutive de la sentencia o influya en ella. En las mismas circunstancias procederá la aclaración de auto...”*

En este sentido, es claro para el Despacho que la frase a que alude el litigante no se presta para confusiones, pues en el contexto en que fue aducida hace referencia al análisis que esta Corporación hace de la apariencia de buen derecho que debe primar para el decreto de las medidas cautelares innominadas. Además resulta evidente que en los procesos jurisdiccionales debe mediar el debido proceso para toda actuación desplegada por las partes.



Al servicio de la Justicia y de la Paz Social

Así las cosas, no se accederá a la aclaración solicitada por el apoderado de la demandada.

De acuerdo a lo expuesto, **EL TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN, SALA UNITARIA DE DESICIÓN,**

RESUELVE

NO SE ACCEDE a la aclaración solicitada por la parte demandante del auto del 8 de junio de 2023.

NOTIFIQUESE

JOSÉ GILDARDO RAMÍREZ GIRALDO
MAGISTRADO