



TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN
SALA DE DECISIÓN CIVIL

MAGISTRADO SUSTANCIADOR
MARIO ALBERTO GÓMEZ LONDOÑO

Medellín D.E. de C., T., e I. ¹, quince de marzo de dos mil veintitrés

Radicación n°.	05001 31 03 008 2016 00239 02
Proceso.	Verbal -Seguros
Demandantes.	Crearcimientos Propiedad Raíz S.A.S. y otro
Demandado.	Seguros Comerciales Bolívar S.A.
Procedencia.	Juzgados Octavo Civil del Circuito de Oralidad de Medellín
Decisión.	Concede recurso extraordinario de casación.
Rdo. interno.	047-17
Int. Varios	018-23

I. ASUNTO A RESOLVER

Procede el Despacho a pronunciarse frente al recurso extraordinario de casación formulado por la parte demandante Crearcimientos Propiedad Raíz S.A.S., frente a la sentencia emitida en esta instancia dentro del proceso verbal que formuló en contra de Seguros Comerciales Bolívar S.A.S. en el que se vinculó por activa a Alianza Fiduciaria, en condición de vocera del patrimonio autónomo Alto Tesoro.

II. ANTECEDENTES

En audiencia celebrada el 06 de abril de 2017, el Juzgado Octavo Civil del Circuito de Medellín, dictó sentencia en el asunto de la referencia, en la que accedió a las pretensiones de la demanda, esto es, declaró la existencia de contrato de seguros entre las partes y como consecuencia, condenó a la compañía aseguradora demanda a pagar a la demandante a pagar una indemnización por valor de \$1.186.595.086.oo.

¹ Acto Legislativo 01 de 2021, art. 1°. “La ciudad de Medellín se organiza como Distrito Especial de Ciencia, Tecnología e Innovación.”

Dicha sentencia fue apelada oportunamente por la parte demandada, recurso definido por esta Corporación mediante fallo emitido el 20 de febrero de los corrientes, en el que se revocó la decisión de primera instancia, para en su lugar, declarar probada la excepción de ausencia de cobertura de daños por cálculos o diseños erróneos y, en consecuencia, negó la totalidad de las pretensiones de la demanda.

Esta última decisión fue notificada por estados No. 29 del 21 de febrero de 2023, formulándose recurso extraordinario de casación en su contra, el 27 de febrero del mismo año, por la parte demandante.

III. CONSIDERACIONES

1.- Del recurso extraordinario de casación. Tal como lo señala el artículo 333 del Código General del Proceso, este recurso tiene como finalidad *“defender la unidad e integridad del ordenamiento jurídico, lograr la eficacia de los instrumentos internacionales suscritos por Colombia en el derecho interno, proteger los derechos constitucionales, controlar la legalidad de los fallos, unificar la jurisprudencia nacional y reparar los agravios irrogados a las partes con ocasión de la providencia recurrida.*

Sin embargo, como su consagración misma lo señala, se trata de un mecanismo de contradicción que opera de manera extraordinaria, esto es, respecto de las **sentencias proferidas en segunda instancia por los tribunales superiores**, en los casos expresamente señalados por el legislador, los cuales fueron enlistados en el artículo 334 *ibídem*, es decir, en:

“1. Las dictadas en toda clase de procesos declarativos.

2. Las dictadas en las acciones de grupo cuya competencia corresponda a la jurisdicción ordinaria.

3. Las dictadas para liquidar una condena en concreto.”

Sin embargo, no basta que la decisión se enmarque dentro de dichos asuntos, pues además de esta exigencia, el precepto 338 del mismo Estatuto, contempla otro requisito que alude a la cuantía del interés para recurrir, limitando la procedencia de dicho recurso para los eventos en que:

“...el valor actual de la resolución desfavorable al recurrente sea superior a un mil salarios mínimos legales mensuales vigentes (1000 smmlmv). Se excluye la cuantía del interés para recurrir cuando se trate de sentencias dictadas dentro de las acciones populares y de grupo, y las que versen sobre el estado civil.”

Así las cosas, sólo es viable la formulación del recurso de casación cumplidas las referidas exigencias, y siempre y cuando éste se formule dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de la sentencia o desde el día siguiente al de la notificación de la providencia que adicione, corrija o aclare la misma y siempre y cuando quien lo formule haya apelado de primera instancia, en los casos en que la de segundo grado sea exclusivamente confirmatoria de aquélla (Art. 337 del C.G.P.).

2.- Del caso concreto. Formuló la parte demandante casación en contra de la sentencia proferida en esta instancia, la cual es susceptible de este recurso, por tratarse de un proceso declarativo; que formuló dentro de los cinco (5) días legalmente establecidos para tal efecto, conforme se evidencia de los antecedentes de esta providencia.

Ahora, resulta necesario determinar el valor de la resolución desfavorable al impugnante, para efectos de establecer si el mismo supera el monto de la cuantía que se exige para la procedencia de este recurso; y como en el *sub judice*, se negaron la totalidad de las pretensiones, el mismo se reduce a la suma que pretendió la parte demandante le fuera indemnizado por la demandada, esto es, \$1.395.994.219.

CONCLUSIÓN.

En consecuencia, el valor actual de la resolución desfavorable al recurrente, supera la cuantía referida, que para el momento corresponde a \$1.160.000.000 (\$1.160.000 x 1.000), por lo que se concederá el recurso extraordinario en contra de la sentencia proferida por esta Corporación dentro del presente asunto.

DECISIÓN

En mérito de lo expuesto, LA SALA UNITARIA DE DECISIÓN CIVIL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN,

RESUELVE.

PRIMERO. SE CONCEDE el recurso extraordinario de casación formulado por Crearcimientos Propiedad Raíz S.A.S., dentro del proceso verbal que promovió en contra de Seguros Comerciales Bolívar S.A.

SEGUNDO. SE ORDENA a la secretaría que, una vez ejecutoriado este auto, remita el expediente a la Sala de Casación de la Corte Suprema de Justicia, toda vez que no hay lugar a la expedición de copias para el cumplimiento de la sentencia. Art. 340 C.G.P.

NOTIFÍQUESE Y DEVUÉLVASE

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'MARIO GÓMEZ LONDOÑO', with a stylized flourish at the end.

MARIO ALBERTO GÓMEZ LONDOÑO
Magistrado