

Demandante: Bancolombia SA

Demandada: Laura Patricia Beltrán Zapata y otro

Asunto: Conflicto de competencia. Dirime conflicto. Con fundamento en la competencia regulada en el artículo 462 del CGP y ante el incremento de la cuantía, el Juez del Circuito es el competente para conocer del asunto.



## **SALA SEGUNDA UNITARIA DE DECISIÓN CIVIL**

**Medellín, siete de marzo de dos mil veintitrés**

De conformidad con lo establecido en el artículo 139 del Código General del Proceso, se procede a dirimir el conflicto negativo de competencia suscitado entre el JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE MEDELLÍN y el JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO DE ENVIGADO, en el proceso ejecutivo instaurado por BANCOLOMBIA SA contra LAURA PATRICIA BELTRÁN ZAPATA y LUISA MARÍA BELTRÁN ZAPATA.

### **1. ANTECEDENTES**

**1.1** Ante el Juzgado Dieciséis Civil Municipal de Medellín se promovió proceso ejecutivo por parte de INMOBILIARIA SAN FERNANDO PLAZA SAS frente a las demandadas para obtener el pago de los canones de arrendamiento causados entre mayo y julio de 2019. Como medida cautelar se ordenó el embargo y posterior secuestro de los inmuebles con matrículas inmobiliarias Nos. 001-1306808, 001-1306773 y 001-1306838, ultimo sobre el cual existe una garantía hipotecaria en favor de BANCOLOMBIA SA.

Demandante: Bancolombia SA

Demandada: Laura Patricia Beltrán Zapata y otro

Asunto: Conflicto de competencia. Dirime conflicto. Con fundamento en la competencia regulada en el artículo 462 del CGP y ante el incremento de la cuantía, el Juez del Circuito es el competente para conocer del asunto.

**1.2** Por auto del 22 de febrero de 2022- archivo 14 de la carpeta de medidas cautelares del expediente digital- el Juzgado requirió a la parte demandante para que procediera con la notificación a BANCOLOMBIA SA en los términos del artículo 462 del CGP.

**1.3** El proceso ejecutivo terminó por transacción el 2 de diciembre de 2022- archivo 35 de la cuaderno principal del expediente digital.

**1.4** El 29 de septiembre de 2022, BANCOLOMBIA SA presentó demanda ejecutiva ante los Jueces Civiles del Circuito de Envigado y el conocimiento del asunto se asignó al Juzgado Tercero Civil del Circuito de dicha ciudad, en el escrito de la demanda se asignó la competencia en razón a la cuantía de las pretensiones, se está ejecutando el cobro de \$350'000.000 que se obligaron a pagar las demandadas al suscribir el pagaré No. 90000034659.

**1.5** Por auto del 31 de octubre de 2022 se declaró la falta de competencia al considerar que el acreedor hipotecario estaba compelido a la acumulación obligatoria del libelo, por ello la competencia privativa para conocer de la ejecución es el Juzgado Dieciséis Civil Municipal de Medellín.

**1.6** A su vez, el Juzgado Dieciséis Civil Municipal de Medellín rehusó el conocimiento del asunto arguyendo que el proceso de su conocimiento a culminó desde el 2 de diciembre de 2022 y atendiendo a la voluntad expresada por el acreedor hipotecario debía atenderse al inicio de un proceso distinto ante el Juez del lugar de ubicación del inmueble que contaba con la garantía real; de acuerdo con la cuantía de las pretensiones el proceso debía ser conocido por el Juez Civil del Circuito en primera instancia.

Demandante: Bancolombia SA

Demandada: Laura Patricia Beltrán Zapata y otro

Asunto: Conflicto de competencia. Dirime conflicto. Con fundamento en la competencia regulada en el artículo 462 del CGP y ante el incremento de la cuantía, el Juez del Circuito es el competente para conocer del asunto.

## **2. PROBLEMA JURÍDICO A RESOLVER**

**¿A cuál de los dos Juzgados corresponde el conocimiento del proceso?**

## **3. CONSIDERACIONES**

### **3.1 NORMATIVA APLICABLE**

Es competente esta Sala de Decisión Civil para resolver el presente conflicto de competencia de conformidad con lo establecido en los artículos 28 y 139 del CGP; por ser el superior jerárquico común de los Juzgados en conflicto.

El numeral 7 del artículo 28 del Código General del Proceso en cuanto a la competencia territorial establece:

*“7. En los procesos en que se ejerciten derechos reales, en los divisorios, de deslinde y amojonamiento, expropiación, servidumbres, posesorios de cualquier naturaleza, restitución de tenencia, declaración de pertenencia y de bienes vacantes y mostrenos, será competente, de modo privativo, el juez del lugar donde estén ubicados los bienes, y si se hallan en distintas circunscripciones territoriales, el de cualquiera de ellas a elección del demandante.”*

En este sentido y sobre la competencia, ilustró la Corte Constitucional:

*“Por regla general, corresponde al legislador en aquellos casos en que el Constituyente no lo haya hecho, asignar competencia a los*

Demandante: Bancolombia SA

Demandada: Laura Patricia Beltrán Zapata y otro

Asunto: Conflicto de competencia. Dirime conflicto. Con fundamento en la competencia regulada en el artículo 462 del CGP y ante el incremento de la cuantía, el Juez del Circuito es el competente para conocer del asunto.

*distintos entes u órganos del Estado. Una vez definida la competencia es posible determinar cuál es el funcionario a quien le corresponde conocer o tramitar un asunto específico. La competencia se fija de acuerdo con distintos factores, a saber: la naturaleza o materia del proceso y la cuantía (factor objetivo), la calidad de las partes que intervienen en el proceso (factor subjetivo), la naturaleza de la función que desempeña el funcionario que debe resolver el proceso (factor funcional), el lugar donde debe tramitarse el proceso (factor territorial), el factor de conexidad.*

*La competencia debe tener las siguientes calidades: legalidad, pues debe ser fijada por la ley; imperatividad, lo que significa que no es derogable por la voluntad de las partes; inmodificabilidad, porque no se puede variar en el curso de un proceso (perpetuatio jurisdictionis); la indelegabilidad, ya que no puede ser delegada por quien la detenta; y es de orden público, puesto que se funda en principios de interés general.”<sup>1</sup>*

### 3.2 CASO CONCRETO

Como la aceleración de la exigibilidad de la garantía hipotecaria en favor de Bancolmiba SA tiene como fundamento el embargo del inmueble gravado con hipoteca en un proceso con acción personal, debe tenerse en consideración lo dispuesto en el artículo 462 del CGP:

*“Si del certificado de la oficina de registro correspondiente aparece que sobre los bienes embargados existen garantías prendarias\* o*

---

<sup>1</sup> Sentencia C-655/97

Demandante: Bancolombia SA

Demandada: Laura Patricia Beltrán Zapata y otro

Asunto: Conflicto de competencia. Dirime conflicto. Con fundamento en la competencia regulada en el artículo 462 del CGP y ante el incremento de la cuantía, el Juez del Circuito es el competente para conocer del asunto.

*hipotecarias, el juez ordenará notificar a los respectivos acreedores, cuyos créditos se harán exigibles si no lo fueren, para que los hagan valer ante el mismo juez, bien sea en proceso separado o en el que se les cita, dentro de los veinte (20) días siguientes a su notificación personal. Si dentro del proceso en que se hace la citación alguno de los acreedores formula demanda que sea de competencia de un juez de superior categoría, se le remitirá el expediente para que continúe el trámite del proceso.*

*Si vencido el término a que se refiere el inciso anterior, el acreedor notificado no hubiere instaurado alguna de las demandas ejecutivas, sólo podrá hacer valer sus derechos en el proceso al que fue citado, dentro del plazo señalado en el artículo siguiente.”*

(Subrayas fuera de texto).

Por cuanto el enteramiento a BANCOLOMBIA SA de la existencia de medidas cautelares sobre el inmueble hipotecado vino por cuenta de la citación realizada por los demandantes en el proceso ejecutivo con acción personal que se venía adelantando ante el Juzgado Dieciséis Civil Municipal de Oralidad de Medellín, se le concedió a BANCOLOMBIA SA la posibilidad de hacer valer su derecho hipotecario acumulándolo a este proceso o demandado en otro proceso, en cualesquiera de las dos situaciones, ante el Juzgado Dieciséis Civil Municipal de Oralidad de Medellín.

En contravía de la norma, BANCOLOMBIA SA como acreedor hipotecario, promovió el proceso ante un Juez distinto y asignó la competencia en razón a las disposiciones del numeral 7 del artículo 28 del

Demandante: Bancolombia SA

Demandada: Laura Patricia Beltrán Zapata y otro

Asunto: Conflicto de competencia. Dirime conflicto. Con fundamento en la competencia regulada en el artículo 462 del CGP y ante el incremento de la cuantía, el Juez del Circuito es el competente para conocer del asunto.

CGP, valiéndose del fuero privativo para el Juez del lugar donde se encuentran ubicados los inmuebles .

En un asunto de similares connotaciones la Corte Suprema de Justicia dispuso:

*“No obstante lo anterior, tratamiento especial merecen las acciones iniciadas por los acreedores con garantía real cuando el bien gravado fue cautelado en un juicio quirografario, en tanto aquella demanda debe regirse por una norma de carácter especial, el canon 462 del Código General del Proceso, a cuyo tenor:*

...

*De este precepto se desprende que el acreedor con garantía real citado a un juicio quirografario tiene dos opciones para incoar su acción a partir de la notificación que se le haga, como son I) presentar su libelo a reparto para ser tramitado de forma independiente, dentro del plazo regulado de 20 días, eventualidad en la cual regirán las reglas de competencia territorial previstas en el artículo 28 del Código General del Proceso; II) acudir en acumulación de su demanda en el juicio quirografario en el cual se le citó, ya sea dentro del lapso aludido o por fuera de él, lance que no altera la competencia territorial establecida hasta ese momento, habida cuenta que el precepto 27 de la obra en cita no previó el aludido acopio de acciones como motivo de alteración de la competencia.*

*Por ende, es potestad legal del acreedor prendario o hipotecario escoger entre la aplicación del factor de competencia territorial regulado en el canon 28 referido o acogerse a las reglas del juicio*

Demandante: Bancolombia SA

Demandada: Laura Patricia Beltrán Zapata y otro

Asunto: Conflicto de competencia. Dirime conflicto. Con fundamento en la competencia regulada en el artículo 462 del CGP y ante el incremento de la cuantía, el Juez del Circuito es el competente para conocer del asunto.

**quirografario que viene en curso, habida cuenta que a su alcance está radicar su libelo de forma independiente en el lugar de ubicación del bien gravado y dentro del plazo previsto en el citado precepto; como también puede hacerlo dentro del juicio en el cual fue convocado- que puede estar adelantándose en un lugar diferente al de ubicación del bien-, en el que no resulta trascendente el plazo referido, en razón a que esta opción se mantiene aún después de su vencimiento.”<sup>2</sup>**

(Subrayas propias)

Así y de acuerdo con la información obrante en el memorial de subsanación, BANCOLOMBIA S.A. fue notificada de la existencia del proceso ejecutivo el 8 de septiembre de 2022 y el 29 de septiembre de 2022- archivo 2 de la carpeta de demanda de acumulación- presentó demanda ante los Jueces Civiles del Circuito de Envigado, evidenciándose que optó por incoar un proceso independiente en el lugar de ubicación de los inmuebles garantizados, sin tener en consideración lo dispuesto en el artículo 462 del CGP que prevé o la acumulación de demandas o el inicio de un proceso ejecutivo pero ante el mismo Juez que venía conociendo del proceso inicial.

Sin embargo y con base en la mayor cuantía de las pretensiones del juicio que pretende promover BANCOLOMBIA S.A., debe ser conocido por el Juez del Circuito en primera instancia en los términos del numeral 1 del artículo 20 del CGP y atendiendo a lo que disponen el artículo 462 del CGP:

---

<sup>2</sup> Corte Suprema de Justicia. Sala de Casación Civil. Auto del 13 de octubre de 2021. AC 4830-2021.

Demandante: Bancolombia SA

Demandada: Laura Patricia Beltrán Zapata y otro

Asunto: Conflicto de competencia. Dirime conflicto. Con fundamento en la competencia regulada en el artículo 462 del CGP y ante el incremento de la cuantía, el Juez del Circuito es el competente para conocer del asunto.

***“...Si dentro del proceso en que se hace la citación alguno de los acreedores formula demanda que sea de competencia de un juez de superior categoría, se le remitirá el expediente para que continúe el trámite del proceso.”***

De ahí que como se altera la competencia en razón de la cuantía de las pretensiones, es el Juez del Circuito el competente para conocer el asunto y a este factor debe sumarse la atribución privativa de competencia ante el ejercicio de derechos reales como lo dispone el numeral 7 del artículo 28 del CGP.

En consecuencia, no se reúnen los presupuestos establecidos por el Juzgado Tercero Civil del Circuito de Envigado para rehusar el conocimiento del asunto, por cuanto a pesar de ser mandatoria la competencia del Juzgado Civil Municipal con fundamento en el artículo 462 del CGP, la misma norma autoriza la alteración de la competencia que proviene de la cuantía y del lugar de ubicación del bien hipotecado.

## **DECISIÓN**

**La SALA SEGUNDA UNITARIA DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN,**

## **RESUELVE**

**PRIMERO: DIRIMIR LA COLISIÓN DE COMPETENCIA,** disponiendo que corresponde conocer y decidir el presente asunto al **JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE ENVIGADO.**



Demandante: Bancolombia SA

Demandada: Laura Patricia Beltrán Zapata y otro

Asunto: Conflicto de competencia. Dirime conflicto. Con fundamento en la competencia regulada en el artículo 462 del CGP y ante el incremento de la cuantía, el Juez del Circuito es el competente para conocer del asunto.

**SEGUNDO:** En consecuencia, **REMÍTASE** el expediente al mencionado Despacho para lo de su competencia.

**TERCERO: COMUNÍQUESE** la presente decisión al **JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE MEDELLÍN**.

**NOTIFÍQUESE POR ESTADOS Y ELECTRÓNICAMENTE.**



**RICARDO LEÓN CARVAJAL MARTÍNEZ**  
**MAGISTRADO**