



TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN

SALA CIVIL

Medellín, veintisiete de febrero dos mil veintitrés.

Procedencia:	Juzgado Tercero Civil Circuito de Envigado
Radicado:	05 266 31 03 003 2021 00179 01

Por auto del 1 de febrero del 2023 el Juzgado Tercero Civil Circuito de Envigado dispuso requerir de forma completa la sentencia de segunda instancia proferida en el proceso de la referencia.

Revisada la providencia, la Sala le precisa a la funcionaria que la misma fue remitida de manera completa.

Vale precisar que si bien, en principio, las decisiones revocatorias realizadas por el *ad quem* exigen que, en el apartado resolutivo además de revocar, se incluya una decisión sustitutiva, este no es el caso.

En el asunto de la referencia, la apelación se surtió en contra de una sentencia anticipada que el Tribunal infirmó, por encontrarla contraria a derecho. Si se lee de forma acuciosa la providencia se comprende que la orden de la Sala no tiene por qué generar decisiones sustitutivas u órdenes complementarias.

Lo que debe hacer el juzgado, como consecuencia de la revocatoria de la sentencia, es continuar con el trámite. Será la *a quo*, teniendo en cuenta su competencia funcional, quien deberá seguir con el procedimiento, con las actuaciones que considere necesarias.

No se trata imponer un camino determinado al juez, sino de respetar su autonomía.

Para terminar, téngase en cuenta que este Magistrado no encuentra reunidos los presupuestos para modificar la sentencia, en el entendido de que no se configuran los supuestos del artículo 285 a 287 del Código General del Proceso.

Así las cosas, la revocatoria de la sentencia contiene implícitamente la orden de continuar con el trámite. Será la primera instancia la que disponga sobre el particular, no el Tribunal.

Notifíquese y cúmplase,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Martín Agudelo Ramírez', with a stylized flourish at the end.

Martín Agudelo Ramírez

Magistrado