

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO



“Al servicio de la justicia y de la paz social”

TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN
SALA DE DECISIÓN CIVIL

PROCESO	VERBAL
DEMANDANTES	RUBEN DARIO MÚNERA VASQUEZ LUZ MARLENE GONZÁLEZ CANO ESTIBEN MÚNERA GONZÁLEZ (menor) CRISTIAN CAMILO MÚNERA GONZÁLEZ JOHNNATHAN ANDRÉS MÚNERA GONZÁLEZ ANA EVA VÁSQUEZ DE MÚNERA (Ana Eva Vásquez Álzate) CARLOS JOSÉ, MARTHA LUCÍA, MOISÉS ALEJANDRO, ANA CECILIA, NELSON DE JESÚS, BLANCA ARGENIS, DORA JEANNETTE, LUZ DARY, GLORIA AMPARO, OSCAR HUMBERTO, SANDRA PATRICIA, JHON FREDY, ROBINSON, Y ROSA MARÍA MÚNERA VÁSQUEZ.
DEMANDADO	FUNDACIÓN HOSPITALARIA SAN VICENTE DE PAÚL
INSTANCIA	SEGUNDA –APELACIÓN SENTENCIA -
PROCEDENCIA	JUZGADO QUINCE CIVIL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN
RADICADO	05001 31 03 015 2017 0028 01 INTERNO 2023-027
PROVIDENCIA	AUTO INTERLOCUTORIO N° 023
DECISIÓN	ORDENA DEVOLVER EXPEDIENTE

Medellín, veintidós (22) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

Del Juzgado Quince Civil del Circuito de Medellín fue remitido a esta Corporación el expediente correspondiente al proceso de la referencia, a efectos de surtir el recurso de apelación contra la sentencia proferida por el juzgado de primer grado.

En cumplimiento del examen de que trata el artículo 325 del Código General del Proceso, se constata que el expediente se encuentra incompleto, en tanto hace falta archivos, como se detalla a continuación:

- (i) No se allegó audio de la audiencia inicial realizada el 19 de septiembre de 2017, cuya acta se encuentra en la pág pdf 211 del archivo 02. 05001310301520170002800_0002/carpeta CUADERNO PRINCIPAL/carpeta 01PrimeraInstancia, en la que se hace constar que tal diligencia está contenida en ocho (8) audios.
- (ii) En la misma acta de audiencia celebrada el 19 de septiembre de 2017, se advierte que se concedió recurso de apelación, al parecer frente al auto de decreto de pruebas, especificando que se registra en el audio

8, sin haberse encontrado otra decisión del juzgado al respecto, desconociendo porque se remitió el proceso solo para resolver la apelación frente a la sentencia. El juzgado deberá aclarar tal situación y en la nota remisoría especificar sobre que decisiones se debe resolver recurso de apelación.

Las enunciadas deficiencias impiden asumir el conocimiento del presente proceso para tramitar la alzada, en cuya virtud, es menester como medida de dirección para evitar nulidades y sentencias inhibitorias, disponer la devolución del expediente al juzgado de origen para que realice las actuaciones encaminadas a su complementación e incluso reconstrucción si hay lugar a ello, dejando las constancias del caso y, una vez surtido lo anterior, remita de forma completa y ordenada, a esta Corporación, el expediente en forma digital, con nota remisoría clara sobre las providencias objeto de recurso.

Se advierte al juzgado de primer grado que, cuando complementa el expediente, de acuerdo a lo indicado en esta providencia, deberá entregarlo por intermedio de la oficina de reparto a efecto de que se realice nuevamente el reparto debido del mismo, para lo cual es indispensable la claridad en la nota remisoría.

Se pone de presente que para efectos de las comunicaciones a las partes se tienen como últimos correos electrónicos informados, los siguientes:

DEMANDANTES: RUBEN DARIO MÚNERA VASQUEZ
LUZ MARLENE GONZÁLEZ CANO
ESTIBEN MÚNERA GONZÁLEZ (menor)
CRISTIAN CAMILO MÚNERA GONZÁLEZ
JOHNNATHAN ANDRÉS MÚNERA GONZÁLEZ
ANA EVA VÁSQUEZ DE MÚNERA (Ana Eva Vásquez Álzate)
CARLOS JOSÉ, MARTHA LUCÍA, MOISÉS ALEJANDRO,
. ANA CECILIA, NELSON DE JESÚS, BLANCA ARGENIS,
.. DORA JEANNETTE, LUZ DARY, GLORIA AMPARO,
. OSCAR HUMBERTO, SANDRA PATRICIA, JHON
. FREDY, ROBINSON, Y ROSA MARÍA MÚNERA VÁSQUEZ

APODERADAS: MARÍA SONIA GIRALDO GÓMEZ (principal)
ROSA AMPARO GIRALDO GIRALDO (sustituta)

CORREO: accionjuridicaabogados@gmail.com

DEMANDADA: FUNDACIÓN HOSPITALARIA SAN VICENTE DE PAUL

APODERADA: ANGELA PATRICIA GIRALDO OSPINA

CORREO: patrigiraldospina@une.net.co
angelapatriciagiraldospina@gmail.com

Por lo expuesto la suscrita magistrada sustanciadora de la Sala Civil del Tribunal Superior de Medellín,

RESUELVE

PRIMERO. ORDENAR la devolución del presente expediente digital al Juzgado Quince Civil del Circuito de Medellín, para los efectos explicados en la parte motiva de esta providencia, esto es, complementación de los archivos y se explique qué ocurrió con el recurso concedido en la audiencia inicial.

SEGUNDO. La Secretaría de la Sala y la Oficina de Reparto de esta Corporación deberán dar la correspondiente salida al proceso, para que una vez sean arrimado nuevamente con las aclaraciones del caso, pueda ser repartido y cargado adecuadamente a este Despacho.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

MARTHA CECILIA OSPINA PATIÑO

MAGISTRADA

(Firma electrónica de conformidad con lo establecido en el artículo 105 del C.G.P. en concordancia con la Ley 2213 de 2022)

Firmado Por:

Martha Cecilia Ospina Patiño

Magistrado Tribunal O Consejo Seccional

Sala 007 Civil

Tribunal Superior De Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d606d4cb26eb5ab1bab2db1008339468b407d5fac500f5114f55ed531bca7422**

Documento generado en 22/02/2023 02:19:29 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>