

Auto: AI -058
Proceso Recurso de Anulación
Demandante: Carlos José Ardila Quintero
Demandado: Tribunal de Arbitramento Cámara de Comercio
Radicado: 05001 22 03 000 2023 00123 00
Asunto: Niega apelación y resuelve reposición en contra de auto que rechaza anulación.

**TRIBUNAL SUPERIOR
DISTRITO JUDICIAL DE MEDELLÍN
SALA UNITARIA DE DECISIÓN CIVIL**

Medellín, Veinticinco (25) de julio del dos mil veintitrés (2023).

Se resuelve el recurso de reposición (mal llamado de apelación por el actor), formulado por la parte demandante frente al auto del 30 de mayo de esta anualidad, proferido por esta Sala de Decisión, mediante el cual se rechazó de plano el recurso de anulación del laudo arbitral del 16 de diciembre del 2021 proferido por el Tribunal Arbitral de la Cámara de Comercio de Medellín al interior del proceso convocado por Garlema S.A. y Carlos José Ardila Quintero.

En efecto, establece el artículo 42 de la ley 1563 del 2012, *“la autoridad judicial competente rechazará de plano el recurso de anulación cuando su interposición fuere extemporánea, no se hubiere sustentado o las causales invocadas no correspondan a ninguna de las señales en esta ley”*. Como se observa, este precepto no autoriza de forma expresa la procedencia del recurso de apelación contra el auto que rechaza de plano el recurso de anulación, ni tampoco el Código General del Proceso -como norma supletiva sugiere su aplicación-, pues el artículo 321 nada advierte sobre la procedencia del mecanismo de alzada en contra del auto que rechaza de plano el recurso de anulación.

En razón de lo expuesto, se rechazará de plano el recurso de apelación presentado por la parte actora, de conformidad con lo previsto en el numeral 2º del artículo 43 del C.G.P, según el cual: “El juez tendrá los siguientes poderes de ordenación e instrucción: (...) **Rechazar cualquier solicitud que sea notoriamente improcedente** o que implique una dilación manifiesta (resaltado intencional).

Finalmente, en el caso que deba adaptarse el recurso de apelación conforme a las reglas del artículo 318 del C.G.P, esto es, otorgar el trámite del recurso que

resultare procedente, si bien la ley 1563 del 2012 no establece la procedencia del recurso de reposición, lo cierto es que el artículo 1° en armonía con el parágrafo del artículo 318 del C.G.P, permite su procedibilidad y, en tal sentido, se resolverá la reposición.

Como se observa, el recurrente se duele del auto que rechazó el recurso de anulación porque en su sentir el Tribunal tenía que analizar de fondo el problema jurídico, afirmación que desconoce los presupuestos del medio impugnatorio, si se tiene en cuenta que su análisis de fondo deviene de la necesidad de acreditar los requisitos formales de su procedencia, en este caso, la interposición dentro del término oportuno, según lo dispuesto en el artículo 42 de la Ley 1563 del 2012, el que -como expuso en el auto en cita-, resulta extemporáneo, si se tiene en cuenta que la oportunidad para anular el laudo feneció el 21 de febrero del 2022, lo que, en consecuencia, cercena la posibilidad de que el juez estudie de fondo los supuestos fácticos sobre los que versa el recurso de anulación.

Así las cosas, el Tribunal Superior de Medellín en Sala Unitaria de Decisión Civil,

RESUELVE:

PRIMERO: NO REPONER el auto del 30 de mayo mediante el cual se rechazó de plano el recurso de anulación de laudo arbitral conforme a lo dispuesto en líneas precedentes.

SEGUNDO: RECHAZAR la presente apelación interpuesta por la parte demandante en contra del auto del 30 de mayo del 2023 ante la improcedencia del mecanismo vertical.

TERCERO: Sin lugar a condena en costas.

NOTIFÍQUESE Y DEVUÉLVASE

**JULIÁN VALENCIA CASTAÑO
MAGISTRADO**

Firmado Por:
Julian Valencia Castaño
Magistrado Tribunal O Consejo Seccional
Sala 010 Civil
Tribunal Superior De Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b8ccaa834b5d8a7a02a4cf73d28dd575c79eb21331088b42e1ce0fe21c59a8d5**

Documento generado en 25/07/2023 09:06:29 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>