



SALA SEGUNDA DE DECISIÓN CIVIL

PROCESO	VERBAL
DEMANDANTE	ÁLVARO DE JESÚS DUQUE MUÑOZ
DEMANDADO	LIGIA ESTHER MACHADO
DECISIÓN	DECLARA DESIERTO EL RECURSO DE APELACIÓN
RADICADO	05001-31-03-007-2017-00472-01

Medellín, veintitrés de mayo de dos mil veintitrés

1. El Despacho no accede a la solicitud presentada el 26 de abril de 2023 por el apoderado judicial de la parte demandante, mediante la cual solicitó la suspensión del proceso desde el 28 de marzo de 2023 hasta el 28 de abril de la misma anualidad, por supuestamente presentar problemas de salud, lo cual ni siquiera fue acreditado. En efecto, en esta instancia correspondía al apoderado judicial sustentar el recurso de apelación y el término para ello empezó a correr el 30 de marzo de 2023 y venció el 12 de abril del mismo año y esta dependencia judicial no encuentra configurada alguna causal de suspensión o interrupción del proceso que permita reanudar o retrotraer la oportunidad para que la parte apelante sustente el recurso de apelación.
2. Por lo anterior, de conformidad con el inciso cuarto del artículo 322 del Código General del Proceso<sup>1</sup>, en consonancia con lo dispuesto en el artículo 12 de la Ley 2213 de 2022<sup>2</sup> (vigente para el momento en que se corrió el traslado para la sustentación del recurso de alzada), este despacho advierte que el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante debe ser declarado desierto porque, durante el término legal conferido, el apoderado judicial no presentó la sustentación del recurso conforme la normatividad en mención exige.

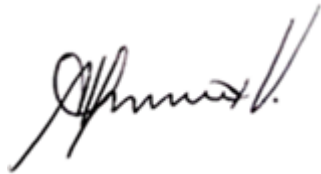
<sup>1</sup> "(...) Si el apelante de un auto no sustenta el recurso en debida forma y de manera oportuna, el juez de primera instancia lo declarará desierto. La misma decisión adoptará cuando no se precisen los reparos a la sentencia apelada, en la forma prevista en este numeral. El juez de segunda instancia declarará desierto el recurso de apelación contra una sentencia que no hubiere sido sustentado".

<sup>2</sup> "(...) Ejecutoriado el auto que admite el recurso o el que niega la solicitud de pruebas, el apelante deberá sustentar el recurso a más tardar dentro de los cinco (5) días siguientes. De la sustentación se correrá traslado a la parte contraria por el término de cinco (5) días. Vencido el término de traslado se proferirá sentencia escrita que se notificará por estado. Si no se sustenta oportunamente el recurso, se declarará desierto (...)".

La decisión de declarar desierto el recurso por falta de sustentación en sede de segunda instancia, tiene sustento en la línea desarrollada en sede de tutela por la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia -mediante sentencias en las que revoca las decisiones de tutela proferidas por la Sala Civil de esa Corporación- al acoger sin excepción alguna a la postura de la Corte Constitucional expuesta en la sentencia SU 418- 2019, según la cual, *"De acuerdo con esa metodología de interpretación, el recurso de apelación debe sustentarse ante el superior en la audiencia de sustentación y fallo, y el efecto de no hacerlo así es la declaratoria de desierto del recurso"*. En efecto, la Sala Laboral de la Corte Suprema, concluye que, aunque la homóloga Civil haya sostenido que en estos eventos no se puede dar aplicación al artículo 327 del Código General del Proceso, ni a lo resuelto por la Corte Constitucional, por no haberse programado la práctica de una audiencia de sustentación -que sí exige a la parte interesada acudir ante el juez de segunda instancia-, bajo el argumento de que en el artículo 14 del Decreto 806 de 2020 se acudió a lo escritural para efectos de la sustentación del recurso de alzada (Ahora lo regula igualmente la Ley 2213 de 2022), lo cierto es que esa modificación introducida por el Gobierno Nacional, apenas cambió la forma de satisfacer dicha carga, pero jamás el momento o etapa en la cual debe hacerse, por lo que no se puede admitir otra interpretación en el sentido de avalar un momento diferente al expresado por el legislador, para sustentar los reparos señalados ante el juez de primera instancia, así estos se hubieren presentado de manera escrita. (Al respecto, ver las sentencias STL7317 de 16 de junio de 2021; STL5524 de 27 de abril de 2022; STL6925 de 18 de mayo de 2022; STL7455 de 24 de mayo de 2022; STL9034 de 13 de julio de 2022, entre otras).

3. En consecuencia, el despacho DECLARA DESIERTO el recurso de apelación interpuesto en el proceso y ordena que en firme esta decisión, el expediente sea devuelto al juzgado de origen.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



MARTHA CECILIA LEMA VILLADA  
Magistrada sustanciadora