



**TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN**  
**SALA DE DECISIÓN CIVIL**

**MAGISTRADO SUSTANCIADOR**  
**MARIO ALBERTO GÓMEZ LONDOÑO**

**Medellín D.E. de C., T., e I.** <sup>1</sup>, diecinueve de mayo de dos mil veintitrés

Radicación	05001 31 03 005 2019 00116 02
Proceso	Verbal (Responsabilidad médica)
Demandante	Javier Galvis Fernández y otros
Demandado	CAFESALUD EPS en Liquidación y otros
Decisión	Niega solicitud de declarar desierto recurso de apelación en contra de la sentencia
Rdo. Interno	045-22

En correo remitido el 13 de febrero de los corrientes, el vocero judicial del codemandado Pedro Nel Ospina Restrepo, solicitó se declara extemporáneo el recurso de apelación presentado por la parte actora toda vez que el auto que admitió el recurso de apelación había sido notificado el 03 de febrero del año en curso, por lo tanto, el término de los cinco (5) días, concedidos en el mismo para que los apelantes ampliaran o adicionaran los argumentos expuestos ante el a quo al momento de formular los reparos concretos, venció el 10 de febrero del mismo año; por tanto, el memorial presentado por la demandante el 13 de febrero de los corrientes, es extemporáneo (Archivo 34).

Al respecto, debe precisarse, primeramente, que de acuerdo con la constancia secretarial del 27 de febrero de 2023 (Archivo 40):

*“...el auto proferido el 31 de enero de 2023, por medio del cual se admitió el recurso de apelación y se concedieron términos para sustentación y alegatos, fue notificado en estados No. 17 del 3 de febrero de 2023, quedando ejecutoriado el 8 de febrero de 2023.”*

<sup>1</sup> Acto Legislativo 01 de 2021, art. 1º. “La ciudad de Medellín se organiza como Distrito Especial de Ciencia, Tecnología e Innovación.”

*El término de cinco días concedido a los recurrentes venció el 15 de febrero de 2023, plazo dentro del cual se recibieron los siguientes memoriales:*

- Presentado el 10 de febrero de 2023, por el abogado Daniel Leonardo Sandoval Plazas, apoderado de la parte demanda, sustentando el recurso de apelación.*
- Presentado en dos oportunidades el 13 de febrero de 2023, por el abogado Alejandro León Rivera Correa, apoderado de la parte demandante, complementando el recurso de apelación.*
- Presentado el 13 de febrero de 2023, por el abogado David Alejandro Valencia Agudelo, apoderado de la parte demandada.”*

Es decir, que el escrito presentado el 13 de febrero del año en curso, por la parte demandante, complementando la sustentación fue allegado dentro de la oportunidad legalmente concedida, pues éste solo se empezaba a correrse a partir de la ejecutoria del auto que admitió dicho recurso, conforme lo establece el artículo 12 de la Ley 2213 de 2022.

Ahora, debe indicarse, seguidamente, que el término concedido al apelante dentro de la providencia del 31 de enero de 2023, para que ampliara o adicionara la sustentación, era opcional, esto es, podía o no hacer uso de la misma, y en caso de no hacerlo, o haberlo hecho de manera extemporánea como lo adujo el referido codemandado, no generaba que el recurso fuese extemporáneo, pues éste fue formulado y sustentado dentro de la oportunidad contemplada en el inciso 2° del numeral 3° del artículo 322 del Código General del Proceso.

En consecuencia, se deniega la solicitud de declarar extemporáneo el recurso de alzada impetrado por la parte demandante.

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**MARIO ALBERTO GÓMEZ LONDOÑO**

Magistrado

Firma escaneada exclusiva para decisiones de la Sala de Decisión Civil del Tribunal Superior de Medellín, conforme el artículo 105 del Código General del Proceso, en concordancia con las disposiciones de la Ley 2213 de 2022