



Proceso	Ejecutivo
Demandante	Inmobiliaria Guiamos S.A.S.
Demandados	Carmen Yasiris Jordan Mosquera, Deidamia Mosquera Mena Y Wilson José López
Radicado	05001 22 00 000 2023 0105 00
Procedencia	Juzgado Cuarto Civil Municipal de Oralidad de Medellín
Instancia	Primera
Ponente	Juan Carlos Sosa Londoño
Asunto	Auto No. 013
Decisión	Ordena remitir expediente
Tema	Ausencia de conflicto de competencia.

2023-018

TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN

SALA UNITARIA DE DECISIÓN

Medellín, dieciséis (16) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

En demanda dirigida a los “JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE MEDELLÍN – REPARTO”, instaurada por Inmobiliaria Guíamos S.A.S. en contra de Carmen Yasiris Jordán Mosquera, Deidamia Mosquera Mena y Wilson José López, se reclamó de la jurisdicción que se librara mandamiento ejecutivo de por los cánones de arrendamiento adeudados más las costas que se reconocieron a su favor en la sentencia proferida por el Juzgado Veinticuatro Civil Municipal de Oralidad de Medellín, que puso fin al proceso de restitución de inmueble arrendado.

Indicó que en razón a la *“cuantía y las competencias para esta clase de procesos, le corresponde a usted señor (a) juez conocer*

de esta demanda posterior a la sentencia de restitución de inmueble arrendado” (Subrayas fuera del texto).

El conocimiento del asunto fue asignado al Juzgado Octavo de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Medellín, quien por auto del 25 de noviembre de 2022 se declaró incompetente para asumir de su conocimiento, pues dijo que solo podía conocer de asuntos de mínima cuantía (artículo 17 del C. General del Proceso), y que sumadas las pretensiones de la demanda, el asunto es de menor cuantía, por lo que ordenó remitirlo a los jueces civiles municipales de oralidad de Medellín ®.

Recibida la actuación por el Juzgado Cuarto Civil Municipal de Oralidad de Medellín, por auto del 28 de febrero último, también rehusó la atribución, señalando que:

“Establecen los artículos 305 y 306 del Código General del Proceso la posibilidad de exigir la ejecución de una sentencia en firme que hubiese condenado al pago de una suma de dinero, a la entrega de cosas muebles no secuestradas previamente o al cumplimiento de una obligación de hacer, “(...) *sin necesidad de formular demanda (...) ante el juez del conocimiento, para que se adelante el proceso ejecutivo a continuación y dentro del mismo expediente en que fue dictada (...)*”.

“Por su parte, el inciso 3° numeral 7° artículo 384 ibid, otorgó al arrendador la facultad de promover “(...) *la ejecución en el mismo expediente, dentro de los treinta (30) días siguientes a la ejecutoria de la sentencia, para obtener el pago de los cánones adeudados, las costas, perjuicios, o cualquier otra suma derivada del contrato o de la sentencia de restitución (...)*”, lapso a contabilizar desde la ejecutoria del auto que apruebe las costas, si hubo condena por ese concepto, o a partir de la notificación de la orden de obedecer lo dispuesto por el superior, si el fallo fue apelado.

“ ...

“Conforme lo expuesto, encuentra el Despacho que, tratándose de un proceso ejecutivo a continuación del juicio de restitución de inmueble arrendado, corresponde al mismo funcionario que emitió Sentencia de Restitución, de conformidad con lo señalado en el ordinal 7º del artículo 384 del Código General del Proceso...”.

A pesar de lo anterior, envió el expediente a la Sala Civil de Tribunal, como si se tratase de un conflicto de competencia, pues dada la motivación ha debido remitir las diligencias al Juzgado Veinticuatro Civil Municipal de Oralidad.

En consecuencia, carece el Tribunal de competencia para pronunciarse al respecto, por lo que, debido al tiempo transcurrido desde la presentación de la demanda y de los deberes que le impone el artículo 42 del código del rito vigente, (impedir paralización y dilación del proceso y procurar la mayor economía procesal),

RESUELVE

Se ordena la remisión inmediata del expediente al Juzgado Veinticuatro Civil Municipal de Oralidad de Medellín. Mediante oficio infórmese la decisión a los jueces involucrados.

NOTIFIQUESE

JUAN CARLOS SOSA LONDOÑO
Magistrado

Firmado Por:
Juan Carlos Sosa Londono
Magistrado Tribunal O Consejo Seccional
Sala 001 Civil
Tribunal Superior De Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8b99c39d885077052f5200be29d417bd7cab6efd5b86c9b88297a1359297a729**

Documento generado en 17/03/2023 09:01:46 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>