



Proceso	Verbal
demandante	Clara Estella Chica García
Accionado	Pedro León Velásquez Rodríguez
Radicado	No. 05001 31 03 008 2018 00504 02
Procedencia	Juzgado 8° Civil del Circuito de Medellín
Instancia	Segunda
Ponente	Luís Enrique Gil Marín
Asunto	Interlocutorio No. 059
Decisión	No concede recurso de casación
Tema	Interés económico para recurrir en casación.

**TRIBUNAL SUPERIOR**

**SALA SEGUNDA DE DECISIÓN CIVIL**

Medellín (Ant.), doce de mayo de dos mil veintitrés

**I. OBJETO**

Se resuelve sobre el recurso de casación interpuesto por la parte demandante, en contra de la sentencia proferida por la Sala de Decisión Civil, el 27 de marzo de este año, mediante la cual se revocó la decisión de primera instancia, en este proceso verbal instaurado por CLARA ESTELLA CHICA GARCÍA en contra de PEDRO LEÓN VELÁSQUEZ RODRÍGUEZ.

## II. CONSIDERACIONES

El artículo 338 del Código General del Proceso establece la cuantía del interés para recurrir en casación; al efecto, dispone:

*"Cuando las pretensiones sean esencialmente económicas, el recurso procede cuando el valor actual de la resolución desfavorable al recurrente sea superior a un mil salarios mínimos legales mensuales vigentes (1000 SMLMV). Se excluye la cuantía del interés para recurrir cuando se trate de sentencias dictadas dentro de las acciones populares y de grupo, y las que versen sobre el estado civil..."*

Por su parte, el art. 339 ibídem, prescribe:

**"Artículo 339. Justiprecio del interés para recurrir y concesión del recurso.** *Cuando para la procedencia del recurso sea necesario fijar el interés económico afectado con la sentencia, su cuantía deberá establecerse con los elementos de juicios que obren en el expediente. Con todo, el recurrente podrá aportar un dictamen pericial si lo considera necesario, y el magistrado decidirá de plano sobre la concesión"* (Subrayas extra texto).

Como en el proceso no existen elementos para determinar el interés, resultaba imperioso como lo ordena la norma que viene de transcribirse, que el recurrente aportara un dictamen pericial para acreditar la cuantía del interés económico para la procedencia del recurso, exigencia que dejó de lado; pues aunque afirma que *"los valores que se tienen y adeudan por*

*parte de la sociedad no pueden ser considerados de manera individual para cada socio, sino que deben ser considerados en su totalidad de manera conjunta, para efectos de determinar el interés afectado...*", lo cierto es que no existe certeza de los activos de la sociedad, como quiera que no está determinado, lo que serían las utilidades o ganancias a favor de la sociedad.

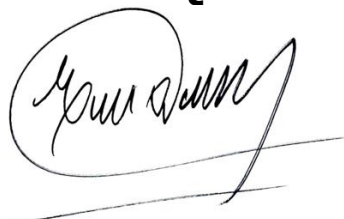
Así las cosas y al no existir en el expediente los elementos necesarios para establecer el interés para recurrir en casación, se negará la concesión de éste.

A tono con lo expuesto, el **Tribunal Superior de Medellín, Sala Unitaria de Decisión Civil,**

### **RESUELVE**

**NEGAR** el recurso de casación interpuesto por la parte demandante, frente a la sentencia de segunda instancia proferida el 27 de marzo de 2023, por lo indicado en la parte motiva.

**NOTIFÍQUESE**



**LUIS ENRIQUE GIL MARÍN**  
**Magistrado**