



"Al servicio de la Justicia y de la Paz Social"

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
TRIBUNAL SUPERIOR DE DISTRITO JUDICIAL DE MEDELLÍN
SALA CIVIL DE DECISIÓN

Magistrado sustanciador
NATTAN NISIMBLAT MURILLO

Medellín, diez (10) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Proceso:	Ejecutivo
Radicado:	05001310301520180022901
Parte demandante:	Bancolombia S.A.
Parte demandada:	Sociedad C.I Comercializadora CYM Ltda. y Diego Fernando Sánchez Barrios
Tema:	Integración de expediente digital.
Decisión:	Devolver proceso por falta de diligenciamiento de índice electrónico.

ASUNTO POR RESOLVER

Sería del caso resolver el recurso de queja formulado contra el auto de 29 de mayo de 2023,¹ mediante el cual el Juzgado 15 Civil del Circuito de Oralidad de Medellín negó la apelación contra el auto de 18 de abril de 2023, de no haberse encontrado defectos de tipo procedimental que impiden su adecuado trámite,

ANTECEDENTES

1. A través de auto de 7 de septiembre de 2023, se resolvió la reposición formulada contra la negativa de conceder alzada y se ordenó la remisión del proceso al Tribunal para desatar el recurso de queja propuesto por la curadora *ad – litem* de Sociedad C.I Comercializadora CYM Ltda. y Diego Fernando Sánchez Barrios.²

2. La orden de envío a esta colegiatura se cumplió el 18 de septiembre de 2023.³

¹ Expediente digital disponible en: https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/secivmed_cendoj_ramajudicial_gov_co/EpQbVxgrRIFCuAdU9latj6wBq-njgx_LU7flqkphMBvybQ; carpeta 01PrimeraInstancia/01 CuadernoPrincipal Archivo 28 2018-00229-00, Confirma auto -reposición.pdf.

²

³ Expediente digital, carpeta 02SegundaInstancia, archivo 01ActaReparto.pdf.

CONSIDERACIONES

3. Según los artículos 21 y 33 del Acuerdo PCSJA20-11567 y el Anexo 1 de la Circular PCSJC21–6 del Consejo Superior de la Judicatura, se dispuso el *Protocolo para la Gestión de Documentos Electrónicos, Digitalización y Conformación del Expediente*, el cual indica la forma en la cual debe hacerse el procedimiento de incorporación de memoriales a los procesos tramitados en forma virtual.

4. Es decir, mediante la normatividad anterior se desarrolló lo previsto en el artículo 4 del Decreto 806 de 2020 – vigente para la fecha del citado acuerdo y hoy incorporado en la Ley 2213 de 2022- relativo al gestión y formación de expedientes digitales. Luego, el *Protocolo* vino a completar lo previsto en el artículo 122 de la actual codificación procesal, en lo relativo a la forma de incorporar un memorial al proceso en forma digital.

5. La forma de realizar la incorporación según el *Protocolo* consta de: 1) recibir el correo y los anexos (7.1.1 del *Protocolo*); 2) guardar en formato PDF el archivo del correo y los anexos en los formatos estándar designados (7.1.1 del *Protocolo*); 3) nombrar los archivos guardados según el sistema de identificación prescrito (7.3. del *Protocolo*); 4) incluir los documentos en el repositorio designado por el Consejo Superior de la Judicatura (actualmente *Onedrive*, *Sharepoint*, *Azure*) (7.5. del *Protocolo*); y 5) diligenciar los metadatos de los documentos incorporados en el expediente digital en el índice electrónico o «*archivo 00*» (7.4. del *Protocolo*).

6. La ejecución de todos los pasos precedentes garantiza la autenticidad, integridad, fiabilidad y disponibilidad del expediente, artículo 28 del Acuerdo PCSJA20-11567, punto de especial importancia cuando el proceso debe ser estudiado en otra instancia, como aquí sucede, en la que debe realizarse un examen integral a efectos de determinar si la actuación se surtió en la forma prevista por el legislador.

7. En este caso, se evidenció que la instancia no diligenció el índice electrónico, o al menos no se evidencia de los documentos remitidos a este tribunal y, por ende, no es posible verificar la integridad y unicidad del expediente ni asociar las múltiples carpetas y documentos creados, con las actuaciones ejecutadas en la instancia, labor esencial para resolver el recurso en esta instancia.

8. En tal virtud, se dispondrá la devolución del expediente al Juzgado 15 Civil del Circuito de Oralidad de Medellín para que ejecute la labor omitida en esta decisión o incorpore la información faltante.

En mérito de lo expuesto, el magistrado del Tribunal Superior de Distrito Judicial de Medellín, Sala de Decisión Civil,

RESUELVE:

PRIMERO: DEVOLVER el presente proceso al Juzgado 15 Civil del Circuito de Oralidad de Medellín para que lo adecúe a lo dispuesto en la Circular PCSJC21-6, en específico: a) diligenciando en su totalidad el índice electrónico y b) verificando la integridad y completitud del expediente digital o incorpore la información faltante.

SEGUNDO: REGISTRAR el egreso del pleito en los sistemas de información correspondientes, por lo cual, una vez saneado el defecto encontrado en esta decisión, procederá la realización de un nuevo reparto por adjudicación en los términos del artículo 7 numeral 5 del Acuerdo 1472 de 2002 del Consejo Superior de la Judicatura.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

NATTAN NISIMBLAT MURILLO
Magistrado

DAPM

Firmado Por:
Nattan Nisimblat Murillo
Magistrado
Sala 010 Civil
Tribunal Superior De Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **999e1d7a7d98fd28d78b04bb934181fc521521c728e0486c745180c3339a7adb**

Documento generado en 10/10/2023 08:37:10 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>