

**REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**



“Al servicio de la justicia y de la paz social”

**TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN
SALA DE DECISIÓN CIVIL**

PROCESO	DIVISORIO
DEMANDANTE	CAROLINA ARROYAVE ESTRADA Y OTRA
DEMANDADO	RUTH ESTRADA DE ARROYAVE
INSTANCIA	SEGUNDA – <i>APELACIÓN DE SENTENCIA</i> –
PROCEDENCIA	JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE ENVIGADO
RADICADO	05266 31 03 002 2022 00271 01
	INTERNO 2023-093
DECISIÓN	DECRETA SUSPENSIÓN DEL PROCESO

Medellín, treinta y uno (31) de agosto de dos mil veintidós (2022).

Estando el presente proceso pendiente de decidir el recurso de apelación frente al auto que decretó la división, se advierte la necesidad de decretar la suspensión con fundamento en el numeral 1º del artículo 161 del Código de General del Proceso.

II. CONSIDERACIONES

El numeral 1º del artículo 161 del Código General del Proceso, dispone que se decretará la suspensión del proceso:

Cuando la sentencia que deba dictarse dependa necesariamente de lo que se decida en otro proceso judicial que verse sobre cuestión que sea imposible de ventilar en aquel como excepción o mediante demanda de reconvencción. El proceso ejecutivo no se suspenderá porque exista un proceso declarativo iniciado antes o después de aquel, que verse sobre la validez o la autenticidad del título ejecutivo, si en este es procedente alegar los mismos hechos como excepción

Y el artículo 162 *Ibídem* consagra que: “La suspensión a que se refiere el numeral 1 del artículo precedente solo se decretará mediante la prueba de la existencia del proceso que la determina y una vez que el proceso que debe suspenderse se encuentre en estado de dictar sentencia de segunda o de única instancia”.

Para que pueda hablarse de prejudicialidad no basta con la simple relación entre dos procesos, sino que es imperiosa la incidencia definitiva y directa; esto es, que la resolución que se tome en un proceso tenga influencia necesaria sobre la que se acoja en otro. Además, deberá resolverse sobre la misma dentro de la oportunidad procesal oportuna; es decir, cuando el proceso que debe suspenderse se encuentre en estado de dictar sentencia.

Frente a la suspensión de los procesos la jurisprudencia nacional ha señalado:

“... 4.2. La suspensión de los procesos, en términos generales, es una eventualidad excepcional que puede presentarse en el curso de éstos, exactamente al momento de dictarse sentencia, y que impide al juez de conocimiento emitir el fallo que corresponda, hasta tanto no se emita una decisión definitiva en otro proceso, decisión que necesariamente ha de influir en la resolución del proceso que, por tal hecho, ha de suspenderse.

“Teniendo en cuenta que la suspensión, como fenómeno procesal, implica diferir en el tiempo la resolución de la cuestión planteada al juez, hecho éste que toca con uno de los elementos que integran no sólo el núcleo esencial del derecho al debido proceso (artículo 29) sino del derecho mismo de acceso a la administración de justicia (artículo 229), compete al juez, como director del proceso, hacer uso razonado de esta figura, por cuanto éste no puede retardar o postergar la conclusión del negocio sometido a su conocimiento por el sólo hecho de la existencia de otro litigio entre las mismas partes o sobre el mismo objeto, cuando no exista la conexidad sustancial entre la decisión que ha de adoptarse en uno y otro pleito.

“Así, el juez, al momento de decidir sobre la suspensión del proceso, sólo puede atender a circunstancias objetivas que le permitan concluir que al fallar el caso sometido a su conocimiento, sin el pronunciamiento que debe producirse en otro proceso, incurriría en contradicciones que afectarían no sólo los derechos de las partes sino la unidad misma que debe existir en la administración de justicia, eventualidades éstas que debe prever, postergando su decisión.

“Es claro, entonces, que la decisión de un juez de suspender un proceso sometido a su conocimiento, sin atender a esas circunstancias objetivas, implicaría, se repite, el desconocimiento del derecho que le asiste a toda persona que acude a la administración de justicia, de obtener una pronta resolución del asunto que se ha sometido a conocimiento de la jurisdicción y, en especial, el derecho al debido proceso. ...”¹

¹ CORTE CONSTITUCIONAL, Sentencia T-451 del 27 de abril de 2000, M.P. Dr. Alfredo Beltrán Sierra.

En el *sub examine* se advierten acreditados los requisitos exigidos por las normas y jurisprudencia recién citadas para decretar la suspensión por prejudicialidad, si se tiene en cuenta que este proceso se encuentra en estado de dictar providencia de segunda instancia decidiendo sobre el decreto de la división, proveído que, aunque no es precisamente la sentencia, dadas las particularidades del proceso divisorio donde la sentencia es simplemente aprobatoria del remate o de la división material, es el auto que decreta la división donde se decide la procedencia de la pretensión divisoria y las excepciones; además, existe otro proceso instaurado por los aquí demandados en contra de las aquí demandantes identificado con el radicado 05376 31 84 001 2019 00319, donde se está discutiendo la nulidad del testamento de la señora Miriam Estrada Restrepo, cuya decisión final necesariamente incidirá sobre la que pueda adoptarse en el presente, debido a que las aquí demandantes adquirieron parte de sus derechos sobre los inmuebles objeto de división en la sucesión testada de la referida Miriam Estrada Restrepo (archivos digitales 10 y 13/carpeta primera instancia).

Justamente, la pretensión de nulidad del testamento ataca el título mediante el cual las demandantes adquirieron parte de los derechos sobre los bienes que se pretenden dividir; lo que está relacionado directamente con la legitimación de éstas, aspecto que debe esclarecerse para determinar la procedencia del decreto de la división. A lo que se agrega que, según consulta en la página web de la Rama Judicial, dicho proceso no ha finalizado, pues a pesar de que se profirió sentencia de primera instancia, la misma fue recurrida en apelación, estando el expediente en el Tribunal Superior de Antioquia Sala Civil Familia, para conocimiento del Magistrado Oscar Hernando Castro Rivera, donde se admitió la alzada desde el 11 de junio de 2021, sin que se hubiese emitido sentencia de segunda instancia.

Así las cosas, no queda más que decretar la suspensión del presente proceso por prejudicialidad a partir de la ejecutoria de la presente providencia y hasta tanto se resuelva definitivamente el proceso verbal que da lugar a la misma; con la advertencia que, en todo caso, la suspensión no podrá superar el término de dos (2) años contados a partir de la ejecutoria de la presente providencia.

Para efecto de lo anterior se ordenará oficiar al Despacho del Doctor Oscar Hernando Castro Rivera; para que se sirva remitir a esta Magistratura copia auténtica de la providencia ejecutoriada que decida la instancia, tan pronto se profiera la misma.

Por lo expuesto, **la suscrita Magistrada Sustanciadora de la Sala Civil del Tribunal Superior de Medellín,**

III. RESUELVE

PRIMERO. DECRETAR LA SUSPENSIÓN del presente proceso por prejudicialidad a partir de la ejecutoria de la presente providencia, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 161 del Código General del Proceso.

SEGUNDO. OFICIAR al Despacho del Doctor Oscar Hernando Castro Rivera; para que se sirva remitir a esta Magistratura copia auténtica de la providencia ejecutoriada que decida la segunda instancia en el proceso con radicado 05376318400120190031901, una vez se profiera la misma.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE

MARTHA CECILIA OSPINA PATIÑO

Magistrada

*(Firma electrónica conforme el artículo 105 del Código General del Proceso,
en concordancia con la Ley 2213 de 2022)*

Firmado Por:

Martha Cecilia Ospina Patiño
Magistrado Tribunal O Consejo Seccional
Sala 007 Civil
Tribunal Superior De Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3955b06f9de73e854fac866cf5a814dc523cba06616b64eb0b3558d2b1efd888**

Documento generado en 31/08/2023 08:55:56 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>