



Proceso	Verbal
Demandante	Claribel Parra Ortiz y otros
Demandado	Quality Auto Spa JCG S.A.S. y otros
Radicado	05001-31-03-021-2022-00283-01
Instancia	Segunda
Origen	Juzgado Veintiuno Civil del Circuito de Medellín
Ponente	Luis Enrique Gil Marín
Asunto	Interlocutorio No. 069
Decisión	Confirma
Tema	Requisitos de la demanda
Subtemas	Certificado de existencia y representación legal de las personas jurídicas vigiladas por la Superintendencia Financiera.

TRIBUNAL SUPERIOR

SALA SEGUNDA DE DECISION CIVIL

Medellín (Ant.), seis de junio de dos mil veintitrés

I. OBJETO

Se decide el recurso de apelación interpuesto por el demandante en contra del auto proferido el dos de noviembre de la pasada anualidad, que rechazó la demanda porque no se cumplió a cabalidad con los requisitos exigidos en la inadmisión de la demanda, en el proceso **VERBAL**, instaurado por **CLARIBEL PARRA ORTIZ, JUAN ANDRÉS OROZCO y SANTIAGO OROZCO PARRA**, en contra de **SEGUROS COMERCIALES BOLÍVAR S.A. y QUALITY AUTO SPA JCG S.A.S.**

II. ANTECEDENTES

Por auto del 11 de octubre del pasado año, se inadmitió la demanda para que en el término de cinco (5) días, so pena de ser rechazada, se subsanaran los defectos echados de menos; el 20 de los mismos mes y año, se allegó escrito y anexos para cumplir con los requisitos exigidos; el 02 de noviembre adiado, se rechazó la demanda porque no fueron cumplidos en su totalidad, toda vez, que no se aportó el certificado de existencia y representación legal de la compañía de seguros demandada, porque el certificado expedido por la Cámara de Comercio de Bogotá, tal como se indicó al subsanar los requisitos echados de menos, se encuentra pendiente de una inscripción; amén, que la autoridad competente para expedir el mismo, lo es la Superintendencia Financiera y no la Cámara de Comercio, ya que se trata de una sociedad sometida a control y vigilancia de la primera y, por lo tanto, es la encargada de acreditar su existencia y representación legal; además, de que no se cumplió el requisito de denunciar la información del representante legal de la compañía de seguros, como se exigió en el numeral segundo del auto inadmisorio.

El recurso planteado: La parte actora interpuso el recurso de reposición y, en subsidio de apelación, aduciendo que oportunamente allegó el certificado expedido por la Cámara de Comercio de Bogotá, como lo exigen los artículos 84 y 85 del C.G.P.; como al adquirir el documento en la página de la entidad, figura como “*inscripción de documento*”, le resulta imposible allegar otro certificado de existencia y representación legal; sin que se le pueda obligar a lo imposible, en cuanto a la aportación de otro tipo de documento; además, en cuanto a la exigencia de señalar el domicilio del representante legal de la

compañía de seguros, esa información no consta ni en el certificado expedido por la Cámara de Comercio de Bogotá, ni por la Superintendencia Financiera de Colombia, el cual anexa.

Por proveído del 22 de noviembre de la pasada anualidad, se resolvió desfavorablemente el recurso de reposición y, en subsidio, se concedió el de alzada; el Juzgador de Primer grado aduce que al tenor de lo previsto en el art. 2.30.1.2.1 del Decreto 2555 de 2010, las compañías de seguros se encuentran sujetas a inspección, vigilancia y control de la Superintendencia Financiera de Colombia; siendo esta entidad la competente para expedir el respectivo certificado de existencia y representación legal a solicitud del interesado; que lo argumentado por el recurrente resulta errado porque en ningún momento se le exigió allegar el certificado de existencia y representación legal expedido por la Cámara de Comercio de Bogotá, porque resulta claro como viene de indicarse, que la autoridad competente para expedirlo lo es la Superintendencia Financiera de Colombia; además, frente a la información del representante legal de la aseguradora, advierte, que en caso de que se desconozca la misma, se debe proceder conforme lo preceptúa el parágrafo 2 del art. 82 del C.G.P.; por lo que considera que dichos requisitos no fueron cumplidos a cabalidad.

III. CONSIDERACIONES

En este caso, el Juzgado exigió que se allegara el certificado de existencia y representación legal de Seguros Comerciales Bolívar S.A., expedido por la Superintendencia Financiera, porque el expedido por la Cámara de Comercio de Bogotá no es idóneo.

Al efecto, el art. 85 del C. General del Proceso, establece: ***“Prueba de la existencia, representación legal o calidad en que actúan las partes. La prueba de la existencia y representación de las personas jurídicas de derecho privado solo podrá exigirse cuando dicha información no conste en las bases de datos de las entidades públicas y privadas que tengan a su cargo el deber de certificarla. Cuando la información esté disponible por este medio, no será necesario certificado alguno”***. A renglón seguido, precisa la norma que, en los demás casos si se deberá aportar la prueba de la existencia y representación legal del demandante y del demandado.

En cumplimiento de la Política de Racionalización de Trámites la Superintendencia Financiera de Colombia puso a disposición de los usuarios, el servicio en línea para la expedición de certificados de existencia y representación legal de las entidades sujetas a su vigilancia. A continuación, publicamos el texto completo de la nota divulgada por la Superfinanciera.

A partir de hoy la Superintendencia Financiera de Colombia pone a disposición de la ciudadanía el servicio en línea para la expedición de certificados de existencia y representación legal de las entidades sujetas a su vigilancia.

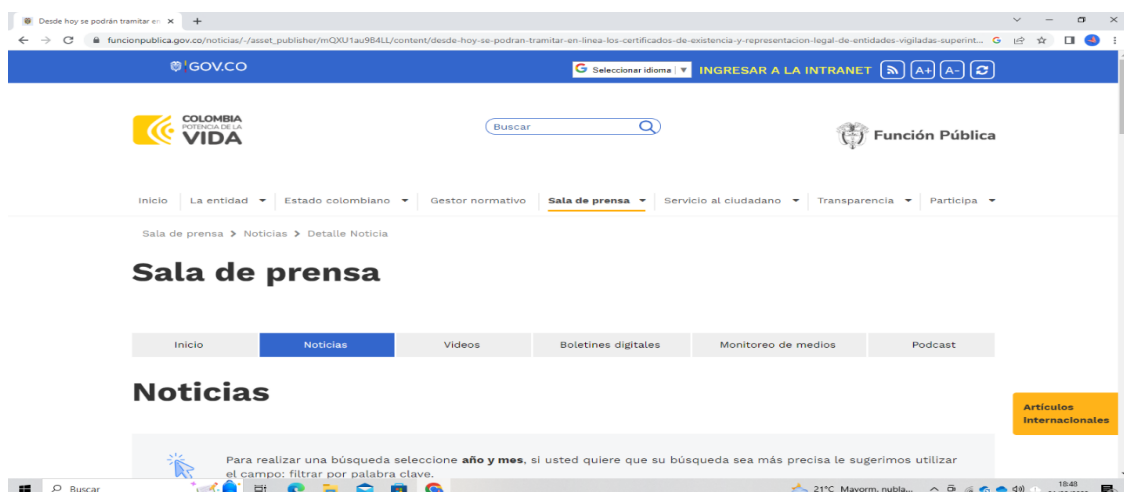
Esta nueva herramienta fue desarrollada por la Superfinanciera acorde con las políticas de racionalización de trámites y con la idea de satisfacer las necesidades de los usuarios de manera ágil y oportuna bajo condiciones de fidelidad y seguridad.

Desde la fecha, los certificados de existencia y representación legal ya no tendrán costo y se podrán obtener en documento digital o imprimirlo, según sea la necesidad del usuario, siguiendo estos sencillos pasos:

1. Ingrese al portal web de la Superintendencia Financiera www.superfinanciera.gov.co
2. Debajo del menú principal en la sección “*Servicios al ciudadano*” encontrará el título “*Certificados de existencia y representación legal en línea*”
3. Diligencie los espacios con la información básica del usuario
4. Llene los espacios relacionados con la información de la entidad sobre la cual está solicitando el certificado
5. Dé clic en el botón “Generar certificado”

En caso de que quien consulta quiera validar el certificado expedido, lo podrá hacer a través de la misma herramienta accediendo a través del botón “*Verificar certificado*” con el PIN que se suministra y aparece en la parte superior del documento.

Las consultas podrán realizarse en tiempo real y se pondrá a disposición del usuario la información certificada por la Superintendencia Financiera relacionada, entre otras, con la razón social de las entidades, su término de duración, sus directores y representantes legales y las facultades que los revisten.



Siguiendo los anteriores pasos, el Tribunal de manera ágil, sencilla y efectiva accedió a la web de la Superintendencia Financiera www.superfinanciera.gov.co y constató que se puede obtener en forma directa el certificado requerido.

Bajo estas circunstancias, se colige que el Juzgado no podía inadmitir la demanda exigiendo la mencionada certificación y, mucho menos rechazarla argumentando que el requisito no se cumplió.

Ahora, en cuanto a la información solicitada del representante legal de la compañía de seguros, en el ordinal segundo de los requisitos exigidos, para que se indique su número de identificación, domicilio, dirección física y electrónica para recibir notificaciones; advierte el Tribunal, que en el escrito de subsanación de los requisitos echados de menos, el extremo activo manifestó que *"se desconoce el domicilio, dirección física de los representantes legales de ambas sociedades, por tanto, no constan en el certificado de existencia y representación legal expedido por las entidades competentes"*; de esta forma dio cabal cumplimiento a lo ordenado en el párrafo 1º del artículo 82 del C.G.P., que dispone:

"Cuando se desconozca el domicilio del demandado o el de su representante legal, o el lugar donde estos recibirán notificaciones, se deberá expresar esta circunstancia"

A lo anterior se suma, que en el certificado de existencia y representación legal expedido por la Superintendencia Financiera, aparece el número de identificación tanto del presidente de la compañía de seguros quien funge como representante legal, así como del primer, segundo, tercero y cuarto suplente del presidente, y de los representantes legales

para adelantar funciones exclusivamente judiciales; lo que permite colegir que dicho requisito se cumplió a cabalidad.

Lo anterior es suficiente para que se imponga la revocatoria del auto que rechazó la demanda y, para que se devuelva la actuación al Juzgado de primer grado para que prosiga con su trámite, con la advertencia que no puede volver sobre los requisitos exigidos y que dieron lugar al rechazo de la demanda.

Conclusión: Consecuente con lo anterior, se revocará el auto objeto de alzada.

A mérito de lo expuesto, el **Tribunal Superior de Medellín, en Sala de Decisión Civil,**

IV. RESUELVE:

- 1.** Por lo dicho se revoca el auto de fecha y procedencia indicadas.
- 2.** Sin costas porque no se causaron.
- 3.** Devuélvase el expediente al juzgado de origen, con la advertencia indicada.

NOTIFÍQUESE

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Luis Enrique Gil Marin', with a long horizontal stroke extending to the right.

LUIS ENRIQUE GIL MARIN
Magistrado