

Auto N°: AI-065
Proceso: Verbal
Demandante: Luz Marina Rodríguez Espitia
Demandado: Urbanización el Embrujo P.H.
Radicado: 05266 31 03 002 2020 00125 01
Asunto: Confirma auto apelado.
Tema: La liquidación de costas comprende únicamente los gastos que sean necesarios para el proceso y que se encuentren debidamente acreditados.

**TRIBUNAL SUPERIOR
DISTRITO JUDICIAL DE MEDELLÍN
-SALA UNITARIA DE DECISIÓN CIVIL-**

Medellín, Cuatro (4) de agosto de dos mil veintitrés (2023).

Procede la Sala a proveer de mérito en el recurso de apelación formulado a través de apoderado judicial por la demandante -Luz Marina Rodriguez Espitia-, en contra del auto de fecha 9 de marzo del 2021¹, proferido por el Juzgado Segundo Civil del Circuito de Oralidad de Envigado, dentro del proceso de impugnación de actas de asamblea incoado por la recurrente en contra de la Urbanización el Embrujo P.H.

I. ANTECEDENTES.

1. Supuestos fácticos. En sentencia del 23 de febrero del 2021 el juez resolvió declarar la nulidad de las decisiones tomadas en la asamblea general ordinaria de la Urbanización el Embrujo P.H. celebrada el día 16 de febrero del 2020 y, como consecuencia, dispuso la condena en costas a la parte demandada y a su vez fijó como agencias en derecho la suma de 2 SMMLV.

1.2. Del auto objeto del recurso: Surtido el trámite de rigor, en providencia del 9 de marzo del 2021 se dispuso la aprobación de la liquidación de costas conforme a lo previsto en el artículo 366 del C.G.P., en donde se estimó la suma de \$1.817.052 correspondientes a las agencias en derecho que se habían fijado en la sentencia.

¹ Proceso que fue repartido en secretaría el 11 de abril del 2023.

1.3. De la alzada. En la oportunidad procesal pertinente, el apoderado formuló recurso de reposición y apelación, señalando que en dicha liquidación no se tuvo en cuenta los gastos correspondientes a la caución fijada en auto del 21 de agosto del 2020, la cual tuvo un costo de \$1.075.522, factura por el certificado de existencia y representación legal de la urbanización el embrujo por \$10.000 y el certificado de libertad \$15.900, para un total de \$1.101.422.

1.4 Una vez surtido el traslado del recurso de reposición y en subsidio de apelación, el juez resolvió el mecanismo horizontal, aduciendo que *“en el presente asunto, al momento de realizarse la liquidación de costas -9 de marzo de 2021- no se encontraba en el expediente los gastos que ahora aduce la parte recurrente, pues únicamente aportó la póliza que garantizaba los daños por concepto de medidas cautelares, el día 15 de marzo de 2021 al interponer el recurso de reposición.”*, circunstancia por la que denegó la reposición y concedió el recurso de apelación, por lo que el Tribunal ahora procede a decidir lo que en derecho corresponde, previas las siguientes,

II. CONSIDERACIONES.

2.1 Teniendo en cuenta que el recurso vertical interpuesto es contra el auto que liquidó costas, resulta menester determinar si en contra de dicha providencia resulta plausible el recurso de apelación, para lo cual establece el numeral 5 del artículo 321 del Código General del Proceso que: (...) *“La liquidación de las expensas y el monto de las agencias en derecho solo podrán controvertirse mediante los recursos de reposición y apelación contra el auto que apruebe la liquidación de costas. La apelación se concederá en el efecto diferido, pero si no existiere actuación pendiente, se concederá en el suspensivo. Por lo que, ante la procedencia del mecanismo vertical, resulta procedente su análisis, el cual se abordará frente a cada uno de las decisiones objeto de reclamo.*

2.2 Liquidación de Costas: El artículo 366 del C.G.P. establece las pautas que debe tener el juez para liquidar de manera concentrada las costas y agencias en derecho que se causen, bien sea en primera instancia o en única instancia, para lo cual, se tendrá en cuenta la totalidad de las condenas que se hayan impuesto en los autos, incidentes, sentencias de ambas instancias, entre otros trámites procesales que acarreen su erogación económica, como sucede con el valor de los honorarios de los auxiliares de la justicia y gastos judiciales, los que

deben ser comprobados, útiles y que correspondan a las actuaciones autorizadas por la ley.

Conforme a lo que acaba de verse, delantamente habrá de indicarse que el auto objeto de apelación es susceptible de ser confirmado, ya que el apoderado de la parte demandada solo acompañó en su momento los gastos en que incurrió con ocasión del proceso una vez fue aprobada la liquidación de costas, lo que en consecuencia aparejó que fuera extemporáneo, pues la liquidación según lo previsto en el numeral 2 del artículo 366 implica que al momento en que el secretario liquide los gastos del proceso, estos se encuentren debidamente comprobados, hayan sido útiles y correspondan actuaciones autorizadas por la ley. De allí que no resulta plausible a pesar de -su efectividad- pregonar su incorporación como costas, por cuanto no fueron presentados en los momentos procesales en que se causaron, esto es, en el decreto de las medidas cautelares –la caución- libelo introductorio –los gastos del certificado de existencia y representación legal y tradición- o en su defecto antes de que se materializara el acto de liquidación de costas.

En conclusión y, de conformidad con lo discurrido en la presente providencia, deberá confirmarse el auto que por vía de apelación se revisa, tal y como lo advirtió el Juez de primera instancia, que hoy comparte el Tribunal.

De esta manera, y por las razones expuestas, el ***Tribunal Superior del Distrito Judicial de Medellín***, Sala Unitaria Civil de Decisión, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley,

III. RESUELVE:

PRIMERO: CONFIRMAR el auto apelado, de fecha fecha 9 de marzo del 2021 proferido por el Juzgado Segundo Civil del Circuito de Oralidad de Envigado, ello, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO: Sin costas en esta instancia al no haberse causado.

TERCERO: Devolver el expediente al juzgado de origen

NOTIFÍQUESE

**JULIÁN VALENCIA CASTAÑO
MAGISTRADO**

Firmado Por:

Julian Valencia Castaño

Magistrado Tribunal O Consejo Seccional

Sala 010 Civil

Tribunal Superior De Medellín - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **512e1dfb0549aead12acd7511c1f58edabe3f7d19a1c97d96335030d732cef6f**

Documento generado en 04/08/2023 08:42:49 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>