



Proceso	Ejecutivo conexo
Demandante	Horacio Antonio Cifuentes Estrada
Demandado	Luz Stella Rodas Sánchez
Radicado	05001 31 03 011 2022 00133 01
Instancia	Segunda
Procedencia	Juzgado 11 Civil del Circuito de Medellín
Ponente	Luís Enrique Gil Marín
Asunto	Interlocutorio No. 036
Decisión	Declara inadmisible apelación de auto
Tema	Insistencia en el decreto de una medida cautelar que ya había sido negada. Ejecutoria de una decisión porque el recurso de apelación se formuló extemporáneamente. No es viable formular de nuevo solicitudes que ya han sido resueltas con el pretexto de rescatar oportunidades fenecidas.

TRIBUNAL SUPERIOR

SALA SEGUNDA DE DECISION CIVIL

Medellín (Ant.), veintitrés de marzo de dos mil veintitrés

Por auto proferido el 16 de agosto de la pasada anualidad, el JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO DE MEDELLIN, negó la medida cautelar de embargo y secuestro del bien inmueble distinguido con la con la matrícula inmobiliaria No. 001-490378 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Medellín; solicitada por el demandante en el proceso Ejecutivo

promovido por el señor **HORACIO ANTONIO CIFUENTES ESTRADA**, contra la señora **LUZ STELLA RODAS SÁNCHEZ**.

Contra esta decisión el ejecutante interpuso el recurso de apelación, el cual fue concedido.

Al efecto, observa el Tribunal que el recurso es improcedente, como pasa a exponer.

Por auto del 19 de julio del año pasado, se libró mandamiento de pago a favor del señor Horacio Antonio Cifuentes Estrada y en contra de la señora Luz Stella Rodas Sánchez; la parte actora de conformidad con el art. 591 del C.G.P. solicitó que se cancelaran las anotaciones de las transferencias de propiedad, gravámenes y limitaciones al dominio efectuados después de la inscripción de la demanda, así como el embargo decretado por el Juzgado Noveno Civil Municipal de Oralidad de Medellín, según oficio No. 4119 del 16 de diciembre de 2020 y, como medida cautelar que procediera a decretar el embargo y secuestro del bien inmueble distinguido con la matrícula inmobiliaria No. 001-490378 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Medellín - Zona Sur; por auto del 19 de julio de 2022, se negó la medida previa de embargo y secuestro del bien inmueble distinguido con la matrícula inmobiliaria No. 001-490378 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Medellín - Zona Sur; la parte demandante interpuso el recurso de apelación contra la citada decisión; por auto del 04 de agosto de la pasada anualidad, se negó la concesión de la alzada por extemporánea; seguidamente, la parte actora presenta nuevo

escrito solicitando la práctica de la misma cautela que ya había pretendido y fue negada, el Juzgado en proveído del 16 de agosto adiado, niega nuevamente el decreto de dicha medida, esto es, el embargo y secuestro del bien inmueble con matrícula inmobiliaria No. 001-490378 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Medellín - Zona Sur; el extremo activo interpuso el recurso de alzada el cual le fue concedido por proveído del 30 de los mismos mes y año.

Del anterior recuento de actuaciones, se constata que la solicitud de medidas previas presentada inicialmente por la parte actora, se negó por proveído del 19 de julio de 2022 y, el extremo activo dejó pasar la oportunidad legalmente establecida para recurrir dicha negativa, pues presentó el recurso de apelación en forma extemporánea, lo que llevó al Juzgado a no concederlo; ahora, ante la insistencia de la parte demandante en la solicitud de dicha cautela, el juzgado se tenía que estar a lo ya resuelto y, consecuentemente, negar el recurso de apelación que de nuevo se presentó; se reitera, la decisión ya había sido adoptada con anterioridad y como la parte demandante dejó pasar la oportunidad para interponer los recursos previstos legalmente, quedó debidamente ejecutoriada; de no ser así, la parte que por descuido o negligencia dejó pasar la oportunidad para formular recursos contra una decisión; por estrategia, simplemente vuelve a formular idéntica solicitud con el pretexto de rescatar oportunidades ya fenecidas o precluidas.

Consecuente con lo expuesto, la **SALA SEGUNDA DE DECISION CIVIL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLIN,**

R E S U E L V E

- 1.** Por lo dicho en la parte motiva, se declara inadmisibile el recurso de apelación interpuesto.
- 2.** Se ordena devolver la actuación a su lugar de origen, para que se continúe con el trámite correspondiente.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Luis Gil Marin', with a long horizontal stroke extending to the right.

LUIS ENRIQUE GIL MARIN
MAGISTRADO