Auto No. 698

Radicado: 17653-61-06-937-2018-80106-00 NI 1118 (LEY 906 DE 2004)

Condenado: JOSE RAMIRO PATIÑO Identificación: 10.107.896

Delitos: TRAFICO FABRICACION O PORTE DE ESTUPEFACIENTES

Asunto: LIBERACION DEFINITIVA Fecha del auto: cinco (5) de abril de 2022



## JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE MANIZALES, CALDAS

Manizales, cinco (5) de abril de dos mil veintidós (2022)

### I. ASUNTO.

Procede el Despacho a resolver sobre la liberación definitiva del señor JOSE RAMIRO PATIÑO, quien viene gozando del subrogado penal de la libertad condicional en relación con la sentencia condenatoria proferida en su contra por el punible de tráfico fabricación o porte de estupefacientes.

## II. ANTECEDENTES RELEVANTES.

- a. EL Juzgado Penal del Circuito de Salamina Caldas, a través de proveído calendado el 18 de marzo del año 2019, condenó al señor JOSE RAMIRO PATIÑO, a la pena principal de 32 meses de prisión y multa equivalente a un (1) s.m.l.m.v. para el año 2018, más las accesorias de rigor y le negó los beneficios y sustitutos de Ley, Lo anterior, al hallarlo responsable del punible de tráfico fabricación o porte de estupefacientes.
- b. Ahora bien, este Despacho Judicial en auto interlocutorio número 0776 del 20 de abril del año 2020, le concedió el beneficio de la libertad condicional, bajo caución juratoria y previa suscripción de la diligencia compromisoria expidió la correspondiente boleta de libertad ante el señor director del Establecimiento Carcelario de Salamina Caldas. Por último, le fijó un periodo de prueba de diez (10) meses y siete (7) días.
- c. No existe ninguna constancia que indique incumplimiento en las obligaciones contraídas por el (la) sentenciado (a) al momento de la concesión de la libertad condicional.

## III. CONSIDERACIONES

#### COMPETENCIA.

De conformidad con lo dispuesto en el art. 38 del C. de P. Penal y 67 del C. Penal este Despacho es competente para decretar la liberación definitiva de un sentenciado a quien le fue concedida la libertad condicional.

Acorde con el artículo 67 del C. Penal, tanto para los casos en los cuales se concedió el subrogado de la suspensión condicional de la ejecución de la pena, como en aquellos en los cuales se otorgó la libertad condicional bajo período de prueba, si el juez con base en las informaciones existentes en el expediente verifica que el condenado cumplió las obligaciones impuestas, deberá decretar la extinción de la condena o la liberación definitiva según el caso.

En el presente caso, acordes con el principio de buena fe (art. 83 de la C. Política) y ante la ausencia de reportes oficiales al respecto debemos concluir que cumplió a cabalidad con las obligaciones a las que se contrae en el art. 65 del C. Penal a saber: informar todo cambio de residencia, observar buena conducta, comparecer ante la autoridad judicial cuando haya sido requerido, no salir del país sin autorización previa del funcionario que

#### Auto No. 698

Radicado: 17653-61-06-937-2018-80106-00 NI 1118 (LEY 906 DE 2004)

Condenado: JOSE RAMIRO PATIÑO Identificación: 10.107.896

Delitos: TRAFICO FABRICACION O PORTE DE ESTUPEFACIENTES

Asunto: LIBERACION DEFINITIVA Fecha del auto: cinco (5) de abril de 2022

vigila la ejecución de la pena, cancelar los perjuicios o demostrar que se está en incapacidad de hacerlo (cuando corresponda)-.

Como la hipótesis normativa establecida en el artículo 67 del C. Penal, respecto de la liberación definitiva se ha cumplido en este caso, el Despacho procederá a decretarla.

En relación con el pago de la multa por valor equivalente a un (1) s.m.l.m.v. para el año 2018, a la cual también fue condenado (a) y al NO verificarse su cancelación, corresponderá al Juez Fallador, si aún no lo hubieren hecho, adelantar las gestiones pertinentes de conformidad con la Circular DESAJMZC15-5, los artículos 115 y 394 del C.P.C, y numeral 2 del artículo 93 de la Ley 1437 de 2011).

Sin más consideraciones el JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE MANIZALES,

# IV. RESUELVĘ

PRIMERO: TENER COMO DEFINITIVA LA LIBERACIÓN del señor JOSE RAMIRO PATIÑO, identificado con la cédula de ciudadanía No. 10,107.896, dentro del proceso con radicado No.17653-61-06-937-2018-80106-00 NI 1418, por lo expuesto en la parte motiva del presente auto.

SEGUNDO: Al NO verificarse cancelación de la multa por valor equivalente a un (1) s.m.l.m.v. para el año 2018, a la cual también fue condenado (a) y al NO verificarse su cancelación, corresponderá al Juez Fallador, si aún no lo hubieren hecho, adelantar las gestiones pertinentes de conformidad con la Circular DESAJMZC15-5, los artículos 115 y 394 del C.P.C, y numeral 2 del artículo 93 de la Ley 1437 de 2011).

TERCERO: Una vez hechas las comunicaciones conforme a los artículos a los artículos 485 de la Ley-600, 167 y 476 del C. de P. Penal, **DEVOLVER EL EXPEDIENTE** al Juzgado Penal del Circuito de Salamina Caldas, donde se procederá con la devolución de la caución prendaría en caso de haberse depositado.

Notifíquese y Cúmplase

RUBY DEL CARMEN RIASCOS VALLEJOS

Juez

Auto No. 698

Radicado: 17653-61-06-937-2018-80106-00 NI 1118 (LEY 906 DE 2004)

Condenado: JOSE RAMIRO PATIÑO

Identificación: 10.107.896

Delitos: TRAFICO FABRICACION O PORTE DE ESTUPEFACIENTES

Asunto: LIBERACION DEFINITIVA Fecha del auto: cinco (5) de abril de 2022

Not 202		auto anterior a los sujetos procesales	s, de
Ag	i. VILMA ZORAIDA MUÑOZ CERON ente del Ministerio Publico sa hoy		
	SE RAMIRO PATIÑO ndenado		
	SE LUIS ROJAS RODRIGUEZ cretario		
	de un		