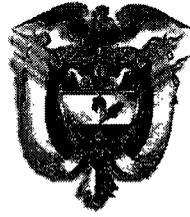


## REPÚBLICA DE COLOMBIA

**JUZGADO TERCERO DE EJECUCIÓN DE PENAS  
Y MEDIDAS DE SEGURIDAD  
MANIZALES – CALDAS**

<b>RADICADO</b>	17174-60-00-041-2019-00292-00
<b>CONDENADO</b>	<b>RUBÉN DARÍO LLANOS VALENCIA</b>
<b>DELITO</b>	<b>LESIONES PERSONALES</b>
<b>ASUNTO</b>	<b>ACLARA AUTO - 0708</b>
<b>AUTO</b>	<b>Nº.1070</b>

Abril veintiocho (28) de dos mil veintidós (2022)

**ASUNTO**

Efectuada la revisión correspondiente, obran los documentos aportados por el señor **RUBÉN DARÍO LLANOS VALENCIA**, referidos a la **EXTINCIÓN DE LA PENA**, donde hacen constar que mediante sentencia N° 020 del 13 de noviembre de 2019, el **Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Chinchiná - Caldas**, condenó al señor **RUBÉN DARÍO LLANOS VALENCIA** a la pena principal de 24 meses de prisión, como autor responsable del delito de **LESIONES PERSONALES**.

Ahora bien, toda vez que mediante Auto Interlocutorio **No. 0708 del 15 de marzo de 2022**, le fue otorgada la **EXTINCIÓN DE LA PENA**, dentro del **Radicado 2019-00292 NI 1123**; sin embargo, por error involuntario se anotó el Delito de **VIOLENCIA INTRAFAMILIAR**, siendo lo correcto, **LESIONES PERSONALES**.

En razón de lo anterior, es deber de este Despacho aclarar el auto antes mencionado, en el entendido que el delito por el cual está detenido el señor **RUBÉN DARÍO LLANOS VALENCIA**, corresponde a **LESIONES PERSONALES**.

Además, no puede perderse de vista que la facultad de corrección y de aclaración de las providencias se halla prevista en la ley, concretamente en el **Código General del Proceso, artículo 286 y el artículo 10 de la ley 906 de 2004** que establece sobre estos asuntos:

**“ART. 286.- Corrección de errores aritméticos y otros. Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto.**

**Si la corrección se hiciera luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso”.**

**“ARTÍCULO 10. Actuación procesal.**

**“...”**

**“Inciso 5: El juez de control de garantías y el de conocimiento estarán en la obligación de corregir los actos irregulares no sancionables con nulidad, respetando siempre los derechos y garantías de los intervinientes.**

Así las cosas, resulta necesario efectuar aclaración a lo ordenado en el **Auto No. 0708 del 15 de marzo de 2022**, atrás reseñado, y en tal sentido procederá el Despacho.

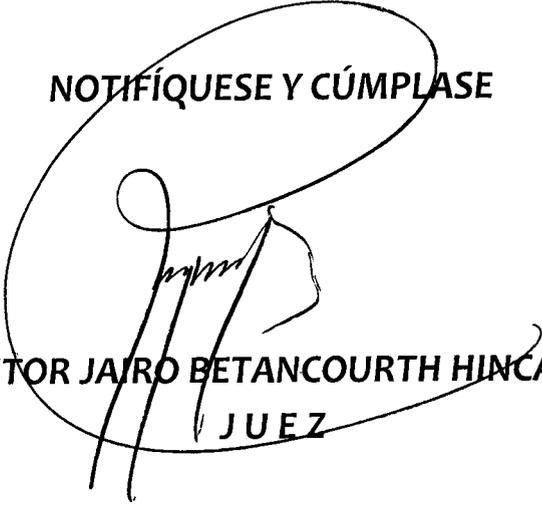
Por lo expuesto, el **JUZGADO TERCERO DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE MANIZALES,**

## **RESUELVE**

**PRIMERO: ACLARAR** el Auto Interlocutorio **No. 0708 del 15 de marzo de dos mil veintidós (2022)**, proferido dentro del proceso radicado No. 17174-60-00-041-2019-00292-00 NI 1123, por medio del cual se le otorga **EXTINCIÓN DE LA PENA** por el punible de **lesiones personales**, al señor **RUBÉN DARÍO LLANOS VALENCIA**.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** esta decisión a las partes e informar que contra ella proceden los recursos ordinarios de reposición ante este judicial, y de apelación ante el Superior, por quien tenga interés jurídico para ello, los cuales se presentarán dentro de los tres días hábiles siguientes a la última notificación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**NÉSTOR JAIRO BETANCOURTH HINCAPIÉ  
JUEZ**

**NOTIFICACIÓN:** notifico el contenido del Auto anterior a las partes. Quienes Enteradas firman.

**DR ANDRÉS MAURICIO MONTOYA B  
PROCURADOR JUDICIAL**

**RUBÉN DARÍO LLANOS VALENCIA  
SENTENCIADO**

**DR. GUSTAVO GÓMEZ MORALES  
DEFENSOR PÚBLICO**

**VALENTINA ISAZA CALDERÓN  
SECRETARIO CSA**