



**El 14 de marzo de 1848 el general Tomás Cipriano de Mosquera sancionó la Ley 1748, a cuyo texto se debe la creación del Tribunal Superior de Buga. Tantos años después, el lábaro de la justicia ondea con igual majestad y persigue los mismos ideales: servir con abnegación y dar a cada cual lo suyo.**

### ***Jaculatoria a Guadalajara de Buga***

**Por Edwin Fabián García Murillo, relator del Tribunal Superior de Buga.**

**Guadalajara de Buga, la “Ciudad muy Noble y Leal” de don Felipe II de España, el rey sombrío, el rey taciturno; Guadalajara de Buga, la ufana Ciudad Señora de nuestros días; Guadalajara de Buga, la ciudad que es símbolo ecuménico de fervor religioso y bastión del cristianismo; Guadalajara de Buga, la ciudad de José María Cabal Barona, de Leonardo y Tulio Enrique Tascón, de Luciano Rivera y Garrido, de Cornelio Hispano, de Manuel Antonio Sanclemente, de Alejandro Cabal Pombo, de Fernando Antonio Martínez...y de tantos otros nombres ilustres en el pasado y en el presente; Guadalajara de Buga, la ciudad venturosa en el ubérrimo Valle del Cauca; Guadalajara de Buga, la ciudad que atalayan dos imponentes cordilleras; Guadalajara de Buga, la ciudad que es monumento nacional para regocijo de propios y extraños; Guadalajara de Buga, la ciudad donde la Naturaleza se revela, con sin igual grandeza, en la Laguna de Sonso y en el Páramo de Las Hermosas; Guadalajara de Buga, la ciudad señalada, hospitalaria, culta, airosa y pujante; Guadalajara de Buga, la ciudad predestinada por Dios en la historia de una humilde y piadosa mujer; Guadalajara de Buga, la ciudad del Tribunal Superior, la ciudad excelsa, la ciudad señora, la ciudad magnánima en la administración de justicia colombiana; Guadalajara de Buga, la fortaleza inexpugnable de las libertades,**

principios y valores republicanos; Guadalajara de Buga, la ciudad perenne en la memoria y la ciudad inefable en los afectos.

## **HIMNO AL TRIBUNAL SUPERIOR DE BUGA\***

**\*Aprobado en la sesión plenaria del 24 de febrero de 2017 y presentado, de manera solemne, el pasado 22 de enero de 2018 en el "Salón de Gobernadores" de la Corporación.**

**Letra: Edwin Fabián García Murillo.**

**Musicalización: Gustavo Adolfo Jaramillo Tascón.**

**Interpretación: Francisco José Vasco Gómez (Francesco)**

**Coro:**

**Gloria a ti, Tribunal valeroso,  
Gloria a ti y a la insigne ciudad  
Tierra altiva del gran Sanclemente  
Y santuario de fe y libertad (bis.)**

**I**

**Noble lar de gallardos juristas  
Que en el tiempo han venido y vendrán  
A servir con sagrado desvelo,  
A forjar los senderos de paz.**

**II**

**Mientras haya en el mundo un agravio  
El pendón por doquier marchará  
Proclamando tu invicta grandeza,  
Escribiendo tu historia sin par.**

**III**

**Ancho mar de razón verdadera,  
Alta luz de justicia inmortal  
Allí estás, para todos hidalgo,**

**Como el sol siempre listo a brillar.**

**IV**

**Que tu nombre en los siglos perdure,  
Sabio juez que no tiene otro igual,  
Y la patria te cubra en su manto  
Y los hombres inclinen la faz.**

**Coro:**

**Gloria a ti, Tribunal valeroso,  
Gloria a ti y a la insigne ciudad  
Tierra altiva del gran Sanclemente  
Y santuario de fe y libertad (bis.)**

***Reseña del Tribunal Superior de Buga.***

**Por Edwin Fabián García Murillo, relator del Tribunal Superior de Buga.**

**El 14 de marzo de 1848, el general Tomás Cipriano de Mosquera, militar bizarro y estadista prominente, figura ineludible de nuestra historia, a la sazón presidente de la República, sancionó la Ley 1799 de dicho año, a cuyo texto se debe la creación del Tribunal Superior de Buga bajo la denominación, para la época, de Tribunal del Cauca. Luego, en el decurso de su historia llevaría los nombres de Tribunal del Atrato y Tribunal del Norte para recibir, finalmente, el nombre que hoy lo distingue y es el timbre de su prestancia.**

**Tres esclarecidos varones fueron designados como sus primeros magistrados: Manuel Antonio Sanclemente Sanclemente, José Ignacio de Valenzuela y Conde y Jorge Juan Hoyos. A este último lo reemplazaría después Antonio Morales Galavís, verdadero prócer de la patria, pues intervino de manera decisiva, junto a su padre y a su hermano Antonio Morales Galavís, en el célebre episodio del “Florero de Llorente”, acaecido el 20 de julio de 1810, suceso que desencadenaría el movimiento de independencia colonial español.**

**El Tribunal cifra su realce en la causa que lo enaltece y en la lista de preclaros juristas que en el pasado y en el presente han contribuido a robustecerla. Dos de ellos, Manuel Antonio Sanclemente, bugueño de nacimiento, y don Eliseo Payán, natural de Cali, fueron elevados a la dignidad de la presidencia de la República. El primero, en calidad de titular para el periodo 1898-1904, mandato frustrado por el derrocamiento del que fue víctima en el año de 1900, y el segundo, como encargado del presidente Rafael Núñez, durante los meses de enero hasta junio de 1887 y de diciembre hasta el 8 febrero de 1888. A este grupo se suman, por sus méritos descollantes, Tulio Enrique Tascón, abogado, político,**

historiador, académico, eminente profesor en los campos del derecho constitucional y administrativo, y Luciano Rivera y Garrido, secretario de la entidad en la segunda mitad del siglo XIX, literato e intelectual bugueño de renombre nacional, amigo y confidente de don Jorge Isaacs, reputado, sin vacilación alguna, el más importante de los escritores nacidos bajo el seno de la Ciudad Señora.

No menos insignes son los nombres de Abraham Fernández de Soto, Manuel Wenceslao Carvajal, Miguel Ángel Lozada, Genaro Cruz, Primitivo Vergara Crespo y los ya mencionados Manuel Antonio Sanclemente y Tulio Enrique Tascón, cuyo tránsito por la corporación precedió a su nombramiento como magistrados de la Corte Suprema de Justicia, destacando el caso de Miguel Ángel Lozada, quien murió sin tomar posesión de su cargo, y el de Amado Gutiérrez Velásquez en el Consejo de Estado. Igualmente, resulta insoslayable la mención del Dr. Felipe Francisco Borda Caicedo, actual integrante de la Sala Civil-Familia, considerado por el máximo Tribunal de la jurisdicción ordinaria como el mejor magistrado del país durante el año 2002 y distinguido, en consecuencia, con la condecoración "José Ignacio de Márquez", y la del Dr. Luis Fernando Tocora López, magistrado de la Sala Penal de esta corporación durante 24 años, tratadista, autor de diversas obras en los ámbitos del derecho penal, del derecho constitucional y de la criminología, amén de prestigioso profesor y conferencista en universidades nacionales y extranjeras.

Numerosas distinciones han exaltado la ardua y meritoria labor del Tribunal durante sus 165 años de existencia, destacando entre ellas las siguientes: Medalla de Plata "Ciudades Confederadas del Valle del Cauca", conferida por la Gobernación de este Departamento en el año de 1967; la Orden al Mérito Vallecaucano en el grado "Cruz de Caballero", categoría "Al mérito en la Justicia y el Derecho-Manuel María Mallarino", conferida por la Gobernación del Valle del Cauca en el año de 1999; la Condecoración "Tulio Enrique Tascón", conferida por el municipio de Guadalajara de Buga en el año de 1998; la Condecoración "Orden de la Justicia y el Derecho", conferida por el Ministerio de la Justicia y el Derecho en el año de 1998, la Orden del Congreso de Colombia, en el grado de Comendador, conferida por el Senado de la República en el año de 1997, la "Orden de la Democracia", conferida por la Cámara de Representantes en 1997, y la Orden de Boyacá en el grado de "Cruz de Plata", conferida por el Gobierno nacional en el año de 1973.

En el Tribunal Superior de Buga la misión de perseverar en la condición de baluarte de la administración de justicia en el Occidente del país se confía, hoy por hoy, a los catorce magistrados y empleados integrantes de sus tres salas especializadas: Civil-Familia, Laboral y Penal, encargadas de ejercer jurisdicción sobre 36 municipios del Departamento del Valle del Cauca y uno del Departamento del Chocó (San José del Palmar) y a 172 juzgados distribuidos en siete Circuitos Judiciales: Buenaventura (anexado en 1996), Buga, Cartago, Palmira (anexado en el año 2000), Roldanillo, Sevilla y Tuluá.

**LAS RELATORÍAS SON LA MEMORIA O EL OLVIDO (EL ELOGIO DEL RELATOR.)**

**Por Edwin Fabián García Murillo, relator del Tribunal Superior de Buga.**

El relator vendrá, en cada jornada, dispuesto a merecer el don de su trabajo. Al llegar encontrará a la soledad y al silencio, sus dos habituales compañeros; tendrá, a su alcance, una legión de libros, proyectos pero sabios, y sentirá por un instante, como Borges, que el paraíso tiene la forma de una biblioteca. En este lugar, amplio y solariego -su refugio durante varios años- ha luchado contra sus errores, contra sus vacilaciones, contra sus temores, es decir, contra sí mismo; no es un hombre docto, pero ama lo que hace, es fiel a sus convicciones y confía en no ser inferior a sus responsabilidades. En un comienzo buscó la notoriedad; hoy, sin embargo, le preocupa no ser digno de respeto como persona, no tener la distinción de la humildad y del esfuerzo. Se ha empeñado en creer que no es un burócrata más, que su tarea es de alto coturno y que su mejor galardón es la posibilidad de servir bien, con desinterés y con ahínco y necesita, en esa especial odisea, encontrar, al igual que los alquimistas, la piedra filosofal que transmute la materia de sus quehaceres, que lo lleve a enfrentar los desafíos que la modernidad impone a su cargo. Mañana, cuando se marche, nadie lo recordará, pero está aquí para no faltar a una vieja promesa: la de cumplir con su deber. Así discurre su cotidianidad. En ella, una a una, ante sus ojos, pasarán las providencias que es necesario revisar y titular con escrupulosidad. Allí, en el Derecho, tan arcano y vasto como el universo, hallará toda la grandeza y toda la ruindad de la insondable condición humana. Quiere plasmar, de algún modo, esta vivencia, desea proclamar este privilegio: en algún lugar de las corporaciones judiciales los relatores enfrentamos, día a día, la responsabilidad de condensar en palabras lo que en otros, -los jueces-, es el fruto de la cavilación, del estudio, de la ponderación. Las relatorías, suena a sinsentido, fueron creadas para decirle a la sociedad que la administración de justicia existe de manera tangible a través de sus decisiones, y que por ellas puede perdurar desafiando al tiempo, sobreponiéndose a la finitud de todas las empresas mundanas; a las relatorías corresponde, con fidelidad y perseverancia, seguir primero y consignar después, la huella que la jurisprudencia deja en cada época como testigo excepcional de sus conflictos, de sus tendencias, de sus perplejidades. Esa es nuestra misión, esa es nuestra recóndita esperanza: la de conservar la memoria, la de conjurar el olvido.

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO – TRIBUNAL SUPERIOR DE BUGA  
BOLETÍN DE RELATORÍA N.º 7 – JULIO DE 2018**

### **ÍNDICE ALFABÉTICO:**

**ABUSO DE CONDICIONES DE INFERIORIDAD** – El acusado, valiéndose de la inexperiencia de la víctima, desplegó un comportamiento abusivo para quedarse con el inmueble de su propiedad. **Pág. 12.**

**ACCIÓN DE TUTELA** – El hecho de participar y superar un proceso de preselección no significa que la persona deba ser contratada como censista. **Pág. 11.**

**ACCIÓN DE TUTELA** - Es improcedente cuando no se utilizan de manera oportuna los recursos contra las decisiones judiciales. **Pág. 10.**

**ACCIÓN DE TUTELA** – Es improcedente para ordenar el reembolso de gastos médicos cuando no es evidente la afectación de un derecho fundamental ni la existencia de perjuicio irremediable. **Pág. 9.**

**ACCIÓN DE TUTELA** – No procede para ordenarle a Fonvivienda que indique la fecha cierta de entrega del subsidio. **Pág. 9.**

**ACCIÓN DE TUTELA** – No procede para ordenar, dentro de un término perentorio, el pago de la indemnización administrativa. **Pág. 9.**

**ACCIÓN DE TUTELA CONTRA PROVIDENCIAS JUDICIALES** – La prohibición de salir del país procede únicamente dentro del proceso ejecutivo cuando el alimentante incumple con el pago de una cuota previamente fijada o se atrasa al menos en una mensualidad. **Pág. 10.**

**ACCIÓN DE TUTELA CONTRA PROVIDENCIAS JUDICIALES** – La tutela no es para proponer al juez constitucional un análisis probatorio distinto al que de manera razonable realizó el juez natural del proceso. **Pág. 10.**

**ACCIÓN DE TUTELA CONTRA PROVIDENCIAS JUDICIALES** – Las justificaciones para inasistir a la audiencia inicial deben presentarse dentro de los 3 días siguientes a la fecha de su realización y tener como fundamento la fuerza mayor o el caso fortuito. **Pág. 10.**

**ACUMULACIÓN JURÍDICA DE PENAS** – El fallador tiene cierta discrecionalidad para adicionar el “otro tanto” a la pena más grave bajo criterios de razonabilidad, proporcionalidad y gravedad de la conducta. **Pág. 13.**

**CAPTURA** – La declaración de su ilegalidad no puede servir de fundamento para, de entrada, descartar la responsabilidad de quien transporta sustancias estupefacientes. **Pág. 12.**

**CONCURRENCIA DE ACTIVIDADES PELIGROSAS** – Si no hay equivalencia en la potencialidad del daño, el régimen aplicable será el de presunción de culpa del conductor del vehículo o máquina con mayor potencialidad dañina. **Pág. 11.**

**CONCURRENCIA DE CULPAS** – El conductor del camión frenó de manera repentina al salir de la curva y el conductor de la motocicleta se movilizaba detrás de él sin conservar una distancia prudente. **Pág. 11.**

**CONSENTIMIENTO ILUSTRADO** – Basta con informar, de manera clara y razonada, sobre los riesgos que resulten previsibles en la práctica quirúrgica. **Pág. 10.**

**CONTRATO DE AGENCIA COMERCIAL** – Ejercer actividad comercial por cuenta y riesgo propio para obtener ganancias por la reventa de las mercancías, y no la remuneración por explotar o promover el negocio del otro, constituye un contrato de distribución y no de agencia comercial. **Pág. 11.**

**CORRECCIÓN DEL REGISTRO CIVIL DE NACIMIENTO** - Su conocimiento, aunque se pretenda cambiar el apellido del padre que efectuó el reconocimiento del menor, corresponde al juez civil municipal. **Pág. 9.**

**DAÑO EMERGENTE** – Es necesaria la prueba de su real y efectiva causación. **Pág. 10.**

**DAÑO A LA SALUD** – La sola negligencia médica causa su reconocimiento y no es necesario que el daño acarree consecuencias permanentes e irreversibles. **Pág. 10.**

**DAÑO A LA VIDA DE RELACIÓN** - Para su reconocimiento es necesario precisar, desde la demanda, las condiciones de existencia que se vieron alteradas o afectadas. **Pág. 10.**

**DEBIDO PROCESO ADMINISTRATIVO** – Mientras la justicia decide o Colpensiones adelanta el trámite correspondiente, las irregularidades o ilegalidades en que pudo haber incurrido el juez de tutela que dispuso el reconocimiento pensional no son motivo para negar el derecho a la pensión de sobrevivientes. **Pág. 9.**

**DERECHOS A LA DEFENSA Y AL DEBIDO PROCESO** – Quebranta dichas garantías el juez de conocimiento que tramita un proceso de primera en única instancia. **Pág. 11.**

**DERECHO A LA VIVIENDA DIGNA** – Las víctimas del desplazamiento forzado no pueden ser sometidas a esperar de manera indefinida la asignación del subsidio. **Pág. 11.**

**DERECHO DE PETICIÓN** – La respuesta, para constituir hecho superado, debe resolver la solicitud de manera completa. **Pág. 9.**

**ESTAFA** - La acusada se acercó a la víctima, la deslumbró con la posibilidad de una falsa comisión y la indujo en error para que suscribiera la hipoteca de su casa como garantía del préstamo a favor de un tercero. **Pág. 12.**

**FACTURAS POR LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS DE SALUD** – Su mérito ejecutivo no requiere de la aceptación expresa del deudor. **Pág. 8.**

**INTERESES CORRIENTES** – Su pago es improcedente respecto del capital acelerado. **Pág. 8.**

**INTERESES MORATORIOS EN OBLIGACIONES CON CLÁUSULAS ACELERATORIAS** – Empiezan a correr, respecto del capital insoluto, desde que el acreedor hace uso de la cláusula aceleratoria. **Pág. 8.**

**JUEZ DE EJECUCIÓN DE PENAS** – No tiene competencia para revocar el permiso para trabajar otorgado por el juez de conocimiento en la aprobación del preacuerdo. **Pág. 11.**

**LUCRO CESANTE FUTURO** – La edad mínima para acceder a la pensión de vejez no tiene incidencia sobre su liquidación. **Pág. 11.**

**LUCRO CESANTE FUTURO** – La pensión de sobrevivientes reconocida a la compañera permanente no impide que reclame los perjuicios en el juicio. **Pág. 11.**

**MANDAMIENTO DE PAGO** – Debe negarse cuando no se aportan, con la demanda, todos los documentos que componen el título ejecutivo complejo. **Pág. 8.**

**MEJORAS ÚTILES Y NECESARIAS** – Se reconocen cuando la contraparte no desconoce, en la oportunidad legal, ni el origen ni el monto de las mismas. **Pág. 9.**

**NULIDAD POR VIOLACIÓN AL DEBIDO PROCESO** – La Ley 1820 de 2016 fue expedida exclusivamente para los miembros de las FARC-EP y no para los miembros de las autodefensas. **Pág. 13.**

**PECULADO POR APROPIACIÓN A FAVOR DE TERCEROS.** – El acervo probatorio señala que la procesada obró con dolo, y no incurso en un error invencible, al momento de proferir las decisiones que materializaron los delitos de peculado por apropiación a favor de terceros. **Pág. 12.**

**PECULADO POR APROPIACIÓN A FAVOR DE TERCEROS** – La acusada, por medio de confesión calificada no desvirtuada por la Fiscalía, admitió haber resuelto los casos con la convicción errada e invencible de dar aplicación a la ley, la convención colectiva y la jurisprudencia. **Pág. 12.**

**PENA DE MULTA** – Su ejecución, cuando concurre con pena privativa de la libertad, puede hacerla tanto el juez de conocimiento como el juez de ejecución de penas. **Pág. 12.**

**PERJUICIOS MORALES** – La condición de hija de crianza no constituye obstáculo alguno para su reconocimiento. **Pág. 11.**

**PERJUICIOS MORALES** – Los jueces de la jurisdicción ordinaria deben seguir las pautas de la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema para cuantificarlos en moneda legal colombiana y no en gramos oro u otros referentes. **Pág. 11.**

**PERJUICIOS MORALES** – Se tasan mediante el arbitrio judicial, pero es menester considerar las particularidades del caso. **Pág. 10.**

**PRECLUSIÓN DE LA INVESTIGACIÓN** – Cumplimiento de orden legítima como circunstancia excluyente de la responsabilidad. **Pág. 13.**

**PRECLUSIÓN DE LA INVESTIGACIÓN POR LA IMPOSIBILIDAD DE DESVIRTUAR LA PRESUNCIÓN DE INOCENCIA** – No es dable su declaración cuando la Fiscalía cuenta con los elementos probatorios o evidencias fácticas mínimas para inferir la posible ocurrencia de un delito. **Pág. 12.**

**PRECLUSIÓN DE LA INVESTIGACIÓN POR LA ATIPICIDAD DE LA CONDUCTA** – La secretaria municipal de Cartago no tenía la facultad de expedir actos administrativos de revocatoria directa de los servidores públicos. **Pág. 12.**

**PRECLUSIÓN DE LA INVESTIGACIÓN POR LA INEXISTENCIA DEL HECHO INVESTIGADO** – El alcalde no se sustrajo al deber de resolver sobre la revocatoria directa propuesta. **Pág. 12.**

**PREVARICATO POR OMISIÓN** – El alcalde, por la orden dada en la sentencia de tutela, no pudo hacer efectiva la revocatoria del nombramiento del director de la institución educativa. **Pág. 12.**

**RECUSACIÓN** – La orden de expedir copias para investigar disciplinariamente al abogado no constituye motivo para recusar al juez. **Pág. 10.**

**RESPONSABILIDAD MÉDICA** – Es indispensable demostrar la relación de causalidad entre la culpa del médico y el daño sufrido por el paciente. **Pág. 10.**

**RESPONSABILIDAD MÉDICA** – La infección que sufrió el paciente se produjo por el inadecuado manejo de la fractura expuesta y no por el error en la transfusión sanguínea. **Pág. 10.**

**RESPONSABILIDAD MÉDICA** - La vigilancia y deber de cuidado de los pacientes no significa que deban estar bajo permanente supervisión o que el accidente fatal, por sí solo, sea la prueba de la alegada omisión y, por lo tanto, es menester demostrar que el paciente requería vigilancia especial y la naturaleza de la misma. **Pág. 11.**

**RETRACTACIÓN DEL TESTIGO** – El juez debe evaluar la versión anterior para determinar si el testigo cambió su versión por amenazas, miedo, sobornos u otras causas. **Pág. 11.**

**SENTENCIA CONDENATORIA** – La certeza que exige la ley es racional, pero no absoluta. **Pág. 11.**

**SISTEMA DE RESPONSABILIDAD PENAL DE ADOLESCENTES** – El juez no puede determinar la ocurrencia del delito y la responsabilidad penal a partir de pruebas de referencia ilegales. **Pág. 14.**

**SISTEMA DE RESPONSABILIDAD PENAL DE ADOLESCENTES** – La Fiscalía pretendió demostrar la conducta objeto de acusación con las declaraciones de los patrulleros de la Policía que no tuvieron percepción directa y personal de la misma y no cumplieron con los requisitos para su admisión como prueba de referencia. **Pág. 14.**

**SUSPENSIÓN CONDICIONAL DE LA EJECUCIÓN DE LA PENA** – La prohibición del artículo 68A del Código Penal incluye al delito de hurto calificado. **Pág. 12.**

**TENTATIVA DE ESTAFA** – El acusado, por causas ajenas a su voluntad, no consiguió engañar a la juez civil y menos obtener, de manera fraudulenta, la cantidad cuyo pago pretendió demostrar mediante un recibo apócrifo. **Pág. 12.**

**TENTATIVA DE ESTAFA** – Prescripción de la acción penal. **Pág. 12.**

**TESTIMONIO** – La declaración de los testigos que presencien los hechos bajo el efecto de sustancias psicoactivas debe ser valorada desde la sana crítica y no descartarse por esa sola circunstancia. **Pág. 11.**

**TRÁNSITO DE LEGISLACIÓN** – La práctica de pruebas se rige por la legislación vigente al momento de ser decretadas. **Pág. 9.**

**VÍCTIMAS** – El traspaso irregular de un inmueble no ocasiona perjuicio serio y concreto a quien, de manera previa, ha hecho la cesión de sus derechos hereditarios. **Pág. 12.**

**VÍCTIMAS** – Su reconocimiento como tal exige demostrar el perjuicio serio y concreto sufrido con el delito. **Pág. 13.**

**VIOLACIÓN AL PRINCIPIO DE CONGRUENCIA EN EL PROCESO DIVISORIO** – El juez no puede decretar la división material del bien cuando el demandante solo ha solicitado la venta en pública subasta y no prosperaron las excepciones propuestas por los demandados. **Pág. 9.**

#### **SALA CIVIL-FAMILIA:**

**INTERESES MORATORIOS EN OBLIGACIONES CON CLÁUSULAS ACELERATORIAS** – Empiezan a correr, respecto del capital insoluto, desde que el acreedor hace uso de la cláusula aceleratoria/**INTERESES CORRIENTES** – Su pago es improcedente respecto del capital acelerado.

**Auto de segunda instancia (A-085-18) del 8 de mayo de 2018, con ponencia de la Dra. Bárbara Liliana Talero Ortiz. Decisión: modifica el auto apelado.**

**FACTURAS POR LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS DE SALUD** – Su mérito ejecutivo no requiere de la aceptación expresa del deudor/**MANDAMIENTO DE PAGO** – Debe negarse cuando no se aportan, con la demanda, todos los documentos que componen el título ejecutivo complejo.

**Auto de segunda instancia (A-087-18) del 8 de mayo de 2018, con ponencia de la Dra. Bárbara Liliana Talero Ortiz. Decisión: confirma el auto apelado.**

**TRÁNSITO DE LEGISLACIÓN** – La práctica de pruebas se rige por la legislación vigente al momento de ser decretadas/**VIOLACIÓN AL PRINCIPIO DE CONGRUENCIA EN EL PROCESO DIVISORIO** – El juez no puede decretar la división material del bien cuando el demandante solo ha solicitado la venta en pública subasta y no prosperaron las propuestas propuestas por los demandados/**MEJORAS ÚTILES Y NECESARIAS** – Se reconocen cuando la contraparte no desconoce, en la oportunidad legal, ni el origen ni el monto de las mismas.

**Auto de segunda instancia (A-090-18) del 9 de mayo de 2018, con ponencia de la Dra. Bárbara Liliana Talero Ortiz. Decisión: revoca los numerales 1 y 3 del auto apelado.**

**CORRECCIÓN DEL REGISTRO CIVIL DE NACIMIENTO** - Su conocimiento, aunque se pretenda cambiar el apellido del padre que efectuó el reconocimiento del menor, corresponde al juez civil municipal.

**Auto (A-099-18) del 17 de mayo de 2018, con ponencia de la Dra. Bárbara Liliana Talero Ortiz. Decisión: asigna la competencia al Juzgado Primero Civil Municipal de Buga.**

**DERECHO A LA VIVIENDA DIGNA** – Las víctimas del desplazamiento forzado no pueden ser sometidas a esperar de manera indefinida la asignación del subsidio/**ACCIÓN DE TUTELA** – No procede para ordenarle a Fonvivienda que indique la fecha cierta de entrega del subsidio.

**Tutela de segunda instancia (T-066-18) del 18 de mayo de 2018, con ponencia de la Dra. Bárbara Liliana Talero Ortiz. Decisión: confirma la sentencia impugnada.**

**ACCIÓN DE TUTELA** – Es improcedente para ordenar el reembolso de gastos médicos cuando no es evidente la afectación de un derecho fundamental ni la existencia de perjuicio irremediable.

**Tutela de segunda instancia (T-078-18) del 6 de junio de 2018, con ponencia de la Dra. Bárbara Liliana Talero Ortiz. Decisión: confirma la sentencia impugnada.**

**DERECHO DE PETICIÓN** – La respuesta, para constituir hecho superado, debe resolver la solicitud de manera completa/**ACCIÓN DE TUTELA** – No procede para ordenar, dentro de un término perentorio, el pago de la indemnización administrativa.

**Tutela de segunda instancia (T-080-18) del 13 de junio de 2018, con ponencia de la Dra. Bárbara Liliana Talero Ortiz. Decisión: revoca la sentencia impugnada.**

**DEBIDO PROCESO ADMINISTRATIVO** – Mientras la justicia decide o Colpensiones adelanta el trámite correspondiente, las irregularidades o ilegalidades en que pudo haber incurrido el juez de tutela que dispuso el reconocimiento pensional no son motivo para negar el derecho a la pensión de sobrevivientes.

**Tutela de segunda instancia (2018-478) del 20 de junio de 2018, con ponencia del Dr. Felipe Francisco Borda Caicedo. Decisión: revoca la sentencia impugnada y tutela el derecho al debido proceso administrativo.**

**ACCIÓN DE TUTELA CONTRA PROVIDENCIAS JUDICIALES** – La tutela no es para proponer al juez constitucional un análisis probatorio distinto al que de manera razonable realizó el juez natural del proceso /**ACCIÓN DE TUTELA CONTRA PROVIDENCIAS JUDICIALES** – Las justificaciones para inasistir a la audiencia inicial deben presentarse dentro de los 3 días siguientes a la fecha de su realización y tener como fundamento la fuerza mayor o el caso fortuito.

**Tutela de segunda instancia (2018-492) del 21 de junio de 2018, con ponencia del Dr. Felipe Francisco Borda Caicedo. Decisión: confirma la sentencia impugnada.**

**RESPONSABILIDAD MÉDICA** – La infección que sufrió el paciente se produjo por el inadecuado manejo de la fractura expuesta y no por el error en la transfusión sanguínea/**PERJUICIOS MORALES** – Se tasán mediante el arbitrio judicial, pero es menester considerar las particularidades del caso/**DAÑO A LA SALUD** – La sola negligencia médica causa su reconocimiento y no es necesario que el daño acarree consecuencias permanentes e irreversibles/**DAÑO A LA VIDA DE RELACIÓN** - Para su reconocimiento es necesario precisar, desde la demanda, las condiciones de existencia que se vieron alteradas o afectadas/**DAÑO EMERGENTE** – Es necesaria la prueba de su real y efectiva causación.

**NOTA DE RELATORÍA** Sentencia dictada en cumplimiento de la decisión STC7029-2018 de la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia.

**Sentencia de segunda instancia (S-086-18) del 21 de junio de 2018, con ponencia de la Dra. Bárbara Liliana Talero Ortiz. Decisión: confirma el numeral 1 de la sentencia apelada, revoca el numeral 9 y modifica los numerales 2,3, 4,5,6 y 7.**

**RECUSACIÓN** – La orden de expedir copias para investigar disciplinariamente al abogado no constituye motivo para recusar al juez.

**Auto 123 del 21 de junio de 2018, con ponencia de la Dra. Bárbara Liliana Talero Ortiz. Decisión: declara infundada la recusación.**

**ACCIÓN DE TUTELA** - Es improcedente cuando no se utilizan de manera oportuna los recursos contra las decisiones judiciales/**ACCIÓN DE TUTELA CONTRA PROVIDENCIAS JUDICIALES** – La prohibición de salir del país procede únicamente dentro del procedimiento ejecutivo cuando el alimentante incumple con el pago de una cuota previamente fijada o se atrasa al menos en una mensualidad.

**Tutela de primera instancia (2018-540) del 25 de junio de 2018, con ponencia del Dr. Felipe Francisco Borda Caicedo. Decisión: niega la protección constitucional solicitada.**

**RESPONSABILIDAD MÉDICA** – Es indispensable demostrar la relación de causalidad entre la culpa del médico y el daño sufrido por el paciente/**CONSENTIMIENTO ILUSTRADO** – Basta con informar, de manera clara y razonada, sobre los riesgos que resulten previsibles en la práctica quirúrgica.

**Sentencia de segunda instancia (S-089-18) del 4 de julio de 2018, con ponencia de la Dra. Bárbara Liliana Talero Ortiz. Decisión: confirma la sentencia apelada.**

**CONCURRENCIA DE ACTIVIDADES PELIGROSAS** – Si no hay equivalencia en la potencialidad del daño, el régimen aplicable será el de presunción de culpa del

conductor del vehículo o máquina con mayor potencialidad dañina/**CONCURRENCIA DE CULPAS** – El conductor del camión frenó de manera repentina al salir de la curva y el conductor de la motocicleta se movilizaba detrás de él sin conservar una distancia prudente/**LUCRO CESANTE FUTURO** – La pensión de sobrevivientes reconocida a la compañera permanente no impide que reclame los perjuicios en el juicio/**LUCRO CESANTE FUTURO** – La edad mínima para acceder a la pensión de vejez no tiene incidencia sobre su liquidación/**PERJUICIOS MORALES** – Los jueces de la jurisdicción ordinaria deben seguir las pautas de la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema para cuantificarlos en moneda legal colombiana y no en gramos oro u otros referentes/**PERJUICIOS MORALES** – La condición de hija de crianza no constituye obstáculo alguno para su reconocimiento.

**Sentencia de segunda instancia (2016-00141-01) del 10 de julio de 2018, con ponencia del Dr. Felipe Francisco Borda Caicedo. Decisión: confirma la sentencia apelada.**

**ACCIÓN DE TUTELA** – El hecho de participar y superar un proceso de preselección no significa que la persona deba ser contratada como censista.

**Tutela de segunda instancia (2018-559) del 17 de julio de 2018, con ponencia del Dr. Felipe Francisco Borda Caicedo. Decisión: confirma la sentencia impugnada.**

**DERECHOS A LA DEFENSA Y AL DEBIDO PROCESO** – Quebranta dichas garantías el juez de conocimiento que tramita un proceso de primera en única instancia.

**Tutela de segunda instancia (2018-562) del 17 de julio de 2018, con ponencia del Dr. Orlando Quintero García. Decisión: adiciona la sentencia impugnada.**

**CONTRATO DE AGENCIA COMERCIAL** – Ejercer actividad comercial por cuenta y riesgo propio para obtener ganancias por la reventa de las mercancías, y no la remuneración por explotar o promover el negocio del otro, constituye un contrato de distribución y no de agencia comercial.

**Sentencia de segunda instancia (S-094-18) del 17 de julio de 2018, con ponencia de la Dra. Bárbara Liliana Talero Ortiz. Decisión: confirma la sentencia apelada.**

**RESPONSABILIDAD MÉDICA** – La vigilancia y deber de cuidado de los pacientes no significa que deban estar bajo permanente supervisión o que el accidente fatal, por sí solo, sea la prueba de la alegada omisión y, por lo tanto, es menester demostrar que el paciente requería vigilancia especial y la naturaleza de la misma.

**Sentencia de segunda instancia (S-095-18) del 18 de julio de 2018, con ponencia de la Dra. Bárbara Liliana Talero Ortiz. Decisión: revoca la sentencia apelada.**

#### **SALA PENAL:**

**RETRACTACIÓN DEL TESTIGO** – El juez debe evaluar la versión anterior para determinar si el testigo cambió su versión por amenazas, miedo, sobornos u otras causas/**SENTENCIA CONDENATORIA** – La certeza que exige la ley es racional, pero no absoluta/**TESTIMONIO** – La declaración de los testigos que presencien los hechos bajo el efecto de sustancias psicoactivas debe ser valorada desde la sana crítica y no descartarse por esa sola circunstancia.

**Sentencia de segunda instancia (AC-439-17) del 16 de abril de 2018, con ponencia de la Dra. Martha Liliana Bertín Gallego. Decisión: confirma la sentencia condenatoria.**

**JUEZ DE EJECUCIÓN DE PENAS – No tiene competencia para revocar el permiso para trabajar otorgado por el juez de conocimiento en la aprobación del preacuerdo.**

**Auto de segunda instancia (AC-129-18) del 26 de abril de 2018, con ponencia de la Dra. Martha Liliana Bertín Gallego. Decisión: revoca el auto apelado.**

**ESTAFA - La acusada se acercó a la víctima, la deslumbró con la posibilidad de una falsa comisión y la indujo en error para que suscribiera la hipoteca de su casa como garantía del préstamo a favor de un tercero/ABUSO DE CONDICIONES DE INFERIORIDAD – El acusado, valiéndose de la inexperiencia de la víctima, desplegó un comportamiento abusivo para quedarse con el inmueble de su propiedad.**

**Sentencia de segunda instancia (AC-131-18) del 3 de mayo de 2018, con ponencia de la Dra. Martha Liliana Bertín Gallego. Decisión: revoca parcialmente y modifica la sentencia apelada.**

**CAPTURA – La declaración de su ilegalidad no puede servir de fundamento para, de entrada, descartar la responsabilidad de quien transporta sustancias estupefacientes/PRECLUSIÓN DE LA INVESTIGACIÓN POR LA IMPOSIBILIDAD DE DESVIRTUAR LA PRESUNCIÓN DE INOCENCIA – No es dable su declaración cuando la Fiscalía cuenta con los elementos probatorios o evidencias fácticas mínimas para inferir la posible ocurrencia de un delito.**

**Auto de segunda instancia (AC-151-18) del 4 de mayo de 2018, con ponencia de la Dra. Martha Liliana Bertín Gallego. Decisión: confirma el auto apelado.**

**TENTATIVA DE ESTAFA – El acusado, por causas ajenas a su voluntad, no consiguió engañar a la juez civil y menos obtener, de manera fraudulenta, la cantidad cuyo pago pretendió demostrar mediante un recibo apócrifo/TENTATIVA DE ESTAFA – Prescripción de la acción penal.**

**Sentencia de segunda instancia (AC-142-18) del 8 de mayo de 2018, con ponencia de la Dra. Martha Liliana Bertín Gallego. Decisión: confirma la sentencia apelada.**

**PECULADO POR APROPIACIÓN A FAVOR DE TERCEROS – La acusada, por medio de comisión calificada no desvirtuada por la Fiscalía, admitió haber resuelto los casos con la convicción errada e invencible de dar aplicación a la ley, la convención colectiva y la jurisprudencia.**

***SALVAMENTO DE VOTO DR. JAIME HUMBERTO MORENO ACERO:***

**PECULADO POR APROPIACIÓN A FAVOR DE TERCEROS. – El acervo probatorio señala que la procesada obró con dolo, y no incurso en un error invencible, al momento de proferir las decisiones que materializaron los delitos de peculado por apropiación a favor de terceros.**

**Sentencia de primera instancia (S-2015-00188-00) del 9 de mayo de 2018, con ponencia de la Dra. Martha Liliana Bertín Gallego. Decisión: dicta sentencia absolutoria.**

**PENA DE MULTA** – Su ejecución, cuando concurre con pena privativa de la libertad, puede hacerla tanto el juez de conocimiento como el juez de ejecución de penas.

**Auto (AC-162-18) del 11 de mayo de 2018, con ponencia de la Dra. Martha Liliana Bertín Gallego.** Decisión: define que el Juez Primero de Ejecución de Penas de Palmira es el competente para adelantar el trámite de la ejecución de la multa.

**PRECLUSIÓN DE LA INVESTIGACIÓN** – Cumplimiento de orden legítima como circunstancia excluyente de la responsabilidad/**PREVARICATO POR OMISIÓN** – El alcalde, por la orden dada en la sentencia de tutela, no pudo hacer efectiva la revocatoria del nombramiento del director de la institución educativa/**PRECLUSIÓN DE LA INVESTIGACIÓN POR LA INEXISTENCIA DEL HECHO INVESTIGADO** – El alcalde no se sustrajo al deber de resolver sobre la revocatoria directa propuesta/**PRECLUSIÓN DE LA INVESTIGACIÓN POR LA ATIPICIDAD DE LA CONDUCTA** – La secretaria municipal de Cartago no tenía la facultad de expedir actos administrativos de revocatoria directa de los servidores públicos.

**Auto de segunda instancia (AC-097-18) del 17 de mayo de 2018, con ponencia de la Dra. Martha Liliana Bertín Gallego.** Decisión: confirma el auto apelado.

**SUSPENSIÓN CONDICIONAL DE LA EJECUCIÓN DE LA PENA** – La prohibición del artículo 68A del Código Penal incluye al delito de hurto calificado.

**Sentencia de segunda instancia (AC-187-18) del 1 de junio de 2018, con ponencia de la Dra. Martha Liliana Bertín Gallego.** Decisión: confirma la sentencia apelada.

**VÍCTIMAS** – Su reconocimiento como tal exige demostrar el perjuicio serio y concreto sufrido con el delito/**VÍCTIMAS** – El traspaso irregular de un inmueble no ocasiona perjuicio serio y concreto a quien, de manera previa, ha hecho la cesión de sus derechos hereditarios.

**Auto de segunda instancia (AC-183-18) del 5 de junio de 2018, con ponencia de la Dra. Martha Liliana Bertín Gallego.** Decisión: confirma el auto apelado.

**ACUMULACIÓN JURÍDICA DE PENAS** – El fallador tiene cierta discrecionalidad para adicionar el “otro tanto” a la pena más grave bajo criterios de razonabilidad, proporcionalidad y gravedad de la conducta.

**Auto de segunda instancia (AC-198-18) del 8 de junio de 2018, con ponencia de la Dra. Martha Liliana Bertín Gallego.** Decisión: confirma el auto apelado.

**NULIDAD POR VIOLACIÓN AL DEBIDO PROCESO** – La Ley 1820 de 2016 fue expedida exclusivamente para los miembros de las FARC-EP y no para los miembros de las autodefensas.

**Sentencia de segunda instancia (P-016-18) del 29 de junio de 2018, con ponencia de la Dra. Martha Liliana Bertín Gallego.** Decisión: confirma la sentencia condenatoria.

#### **SALA DE ASUNTOS PENALES PARA ADOLESCENTES:**

**SISTEMA DE RESPONSABILIDAD PENAL DE ADOLESCENTES** – La Fiscalía pretendió demostrar la conducta objeto de acusación con las declaraciones de los patrulleros de la Policía que no tuvieron percepción directa y personal de la misma y no cumplieron con

los requisitos para su admisión como prueba de referencia/SISTEMA DE RESPONSABILIDAD PENAL DE ADOLESCENTES – El juez no puede determinar la ocurrencia del delito y la responsabilidad penal a partir de pruebas de referencia ilegales.

**Sentencia de segunda instancia (AD-005-18) del 23 de mayo de 2018, con ponencia de la Dra. Martha Liliana Bertín Gallego. Decisión: revoca la sentencia condenatoria.**

**Dra. Martha Liliana Bertín Gallego**

***Presidenta Tribunal***

**Dr. Orlando Quintero García**

***Vicepresidente Tribunal***

**Edwin Fabián García Murillo**

***Relator Tribunal***

**ADVERTENCIA DE RELATORÍA:**

Si bien la responsabilidad por el compendio de la jurisprudencia del Tribunal Superior de Buga y la elaboración de los respectivos índices corresponde a la Relatoría, se recomienda -y ello es necesario - consultar los textos completos de las sentencias y de los autos incluidos en cada informativo, pues de esa forma es posible detectar los errores y las inconsistencias en la tarea sencillamente compleja de analizar, titular y divulgar, mes a mes, las providencias seleccionadas y sus respectivas tesis.

Cualquier tipo de observación, sea para comentar, sugerir o cuestionar, por favor escribir a los buzones electrónicos [relatoriabuga@hotmail.com](mailto:relatoriabuga@hotmail.com), [relatoriabuga@gmail.com](mailto:relatoriabuga@gmail.com), o [reltsbuga@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:reltsbuga@cendoj.ramajudicial.gov.co).



